

Oponentní posudek disertační práce

Oponent: Doc. RNDr. Petr Rumpel, Ph.D., Ostravská univerzita
Název: Partnerství privátního developera a veřejné správy v procesu obnovy průmyslové aglomerace
Autor: Ing. Vít Ruprich, MBA
Školitel: Ing. Jarmila Horáková, Ph.D.
Pracoviště: Fakulta stavební, Katedra městského inženýrství, VŠB-TU Ostrava
Obor: Doktorský studijní obor, 3607V012 Městské inženýrství a stavitelství
Rok: 2013

Zhodnocení naplnění cílů

Autor definoval cíle práce následovně: Hlavním cílem je navrhnout model partnerské spolupráce veřejného sektoru a privátních developerů (PPP) pro regeneraci průmyslových aglomerací, a to zejména brownfields. Zhodnotit výhody a nevýhody řešení regenerace a rozvoje prostřednictvím PPP z pohledu veřejného sektoru a privátního developera a identifikovat problémové oblasti rozvoje řešitelné prostřednictvím PPP, a to na příkladu obcí v Moravskoslezském kraji (MSK). Hlavní cíl byl naplněn zpracováním 5.kapitoly a to zejména subkapitoly 5.3. nazvané Návrh zásad modelu spolupráce a obecných principů pro partnerství. Dílčí cíle byly naplněny zpracováním kapitol 5.-6.

Postup řešení problémů a výsledky disertační práce, konkrétní přínos studenta

Student není akademickým pracovníkem a pokud je mi známo pracuje v aplikační sféře, což je nezbytné zdůraznit jako kontext zpracovávání této práce. Práce má vcelku logickou strukturu a je členěna do 6. kapitol. Součástí práce jsou také samozřejmě nečíslované kapitoly Seznam použité literatury, Publikační činnost autora a Seznam příloh. Práce má celkem 153 stran a obsahuje všechny důležité požadované části jako anotace, úvod, cíl/e disertace, nástin metod získání a zpracování dat, výsledky, závěry, literaturu a seznam vlastních prací.

Implicitně z práce vyplývá, že autor použil 2 metody získání informací, a to a) teoretický výzkum (desk research) a b) empirický výzkum pomocí dotazníku.

Seznam literatury obsahuje 117 položek a dle názorů oponenta byly použity a citovány všechny dostupné zdroje relevantních autorů v jazyce českém. Zahraniční literatura a zdroje k problematice PPP a regenerace průmyslových aglomerací jsou zastoupeny okrajově.

Nejdříve je v kapitole 1. (Současný stav problematiky PPP) definován a vysvětlen koncept PPP Public – Private – Partnership a tímto je celkově vymezen rámec pro pozdější provedení empirického dotazníkového šetření v obcích MSK. Posléze v kapitole 2. (Charakteristika problematiky sídelní a průmyslové aglomerace) jsou nastíněny problémy průmyslových aglomerací, přičemž důraz je kladen na regenerace brownfields (jako nejproblémovějších území v rozvoji průmyslových aglomerací) a také jsou popsány nástroje a koncepty související s regenerací (jako územní plánování a související legislativní nástroje, či koncept udržitelnosti rozvoje). Kapitola 3. (Vymezení specifík MSK) představuje „most“ mezi

teoretickými kapitolami zpracovanými na bázi citací odborné literatury na straně jedné a kapitolou 4. věnovanou popisu dotazníkového šetření a interpretace jeho výsledků. Ve 3. kapitole autor hojně cituje a prostřednictvím citace dokumentů se snaží charakterizovat situaci v MSK – uvádí SWOT analýzu (subkap. 3.2) a v rámci dokumentu Strategie rozvoje MSK 2009-2020 se snaží identifikovat přístupy mající vztah k tématu práce, tedy problematice regenerace částí aglomerace prostřednictvím kooperace veřejného a soukromého sektoru. Kapitola 4. Výzkum uplatnění PPP v procesu obnovy průmyslové aglomerace MSK nás seznamuje s přípravou a realizací vlastního empirického výzkumu, který je nedílnou součástí téměř každé doktorské práce. Výzkumu se zúčastnilo 71 obcí, což považuji za dostatečný vzorek. Zde považuji za cennou kapitolu 4.4. Interpretace výsledků výzkumu. Kapitoly 5. a 6. představují syntézu získaných poznatků.

Význam pro praxi a rozvoj vědního oboru

Autor jako externí student v doktorském studiu a praktik se zabýval zejména praktickými aspekty využití přístupu PPP pro řešení regenerace a rozvoj území obcí v průmyslové aglomeraci. Zejména kapitoly 5.a 6. se mohou stát východiskem pro řešení specifické problematiky rozvoje průmyslové aglomerace. V kapitole 6.1 jsou explicitně formulována doporučení pro politickou decisní sféru na jejich různých hierarchických úrovních. Problematika využívání PPP nebyla dosud zcela dostatečně tématizována ani v akademické, ani v praktické sféře, a to z různých důvodů. Autor zpracoval model pro aplikaci PPP a také se zabýval principy pro aplikaci, což je zásadní a přínosné. Tato práce představuje v praktické rovině další „kámen do mozaiky“ inovativních řešení rozvojových problémů obcí a krajů, a v rovině teoretické východisko pro další vědecké zkoumání obecných a specifických bariér či katalyzátorů využití PPP v praxi rozvoje obcí v ČR.

Zhodnocení formální úpravy a jazykové úrovně

Formální úprava a jazyková úroveň vcelku odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací. Přesto považuji právě tyto aspekty za slabá místa předložené práce. Zmíním selektivně některé formální nedostatky: Některé odstavce jsou a některé nejsou zarovnané. Autor používá zvýrazňování textu barvou (?!), což je naprosto nevhodné v akademickém textu (např. str. 8 ale pak dále mnohokrát níže). U (některých) tabulek a grafů není uveden autor a kombinace tabulka – graf (často bez popisku) působí duplicitně a nadbytečně. Na stránce 52. ve Schématu je modrá barva, podobně pak i str. 121 (zkratky jinou barvou). Některé kapitoly prvního řádu ani neobsahují text např. Kap. 2. obsahuje pouze citát/citaci. Každá kapitola musí obsahovat text například vysvětlující proč byly zařazeny určité subkapitoly a co budou obsahovat. V případě publikování textu je nezbytné tyto určité nedostatky dodatečně odstranit.

Vyjádření k publikacím studenta

Student uvádí Seznam publikací a v něm žádoucí vlastní publikace ve sbornících z konferencí či seminářů. Dle Čl. 12 Studijního řádu pro studium v doktorských studijních programech splňuje požadavky. Student rovněž dodal autoreferát k doktorské práci. Domnívám se, že prezentace na konferencích měly být uvedeny zvlášť, neboť se nejedná o tištěné publikace.

Doporučení oponenta k obhajobě

Disertační práci Ing. Víta Rupricha, MBA „Partnerství privátního developera a veřejné správy v procesu obnovy průmyslové aglomerace“ doporučuji k obhajobě. P. Ing. Ruprich, MBA prokázal, že je schopen samostatně a s použitím odborné literatury vypracovat disertační doktorskou práci aplikačního charakteru, která odpovídá požadavkům kladeným na doktorské práce na Katedře městského inženýrství, Fakulty stavební, VŠB – TU Ostrava.

Oponent zpracoval samostatný písemný posudek po jmenování oponentem oborovou radou a v souladu s požadavky stanovenými v ustanoveních článku 12 odst. 5,6,7 Studijního a zkušebního řádu pro studium v doktorských studijních programech VŠB-TU Ostrava.

Doc. RNDr. Petr Rumpel, Ph.D.

Vedoucí centra městského a regionálního managementu

Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje

Přírodovědecká fakulta

Ostravská univerzita



19.12.2013