

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/tky: Bc. Veronika Hlubinová

Název diplomové práce: Hospodárenie v oblasti technickej infraštruktúry v podmienkach mesta Čadca

Vedoucí diplomové práce: Ing. Eliška Skřídlovská

Oponent diplomové práce (jméno, tituly, zaměstnavatel, resp. odborné zaměření):

Ing. Hana Doleželová, Ph.D. - PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o – náměstek pro vědu a výzkum, zástupce hlavního experta společnosti
- ACCENDO – Centrum pro vědu a výzkum, o.p.s. – vedoucí vědecko-výzkumného institutu

Rozsah práce: 75 stran, 4 přílohy

KRITÉRIA HODNOCENÍ	A	B	C	D	E	F
u každého dílčího kritéria označte křížkem ☒ A = nejlepší, F= nevyhovující						
1. Přesnost formulace a náročnost cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých výzkumných metod, hypotéz či výzkumných otázek	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Teoretické podchycení problematiky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Kvalita analýzy problematiky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Kvalita syntézy, zhodnocení, návrhů řešení apod.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Vyváženost teoretické a praktické části a návaznost jednotlivých kapitol	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Úroveň splnění cíle práce, kvalita závěrů a doporučení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Formální úprava (pravopis, stylistika, odborný jazyk, formální chyby)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Práce s odbornou literaturou a prameny (odkazy na prameny, množství titulů)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Vhodnost a přehlednost grafů, obrázků, tabulek, schémat a příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (v případě potřeby uveďte komentář k hodnocení práce):

Zabezpečování služeb technické infrastruktury na municipální úrovni je téma stále aktuální, municipalita jsou v souvislosti s neustálým tlakem na snižování objemu výdajů veřejných rozpočtů nuceny skloubit efektivní hospodaření s vysokou kvalitou poskytovaných služeb. Zvolené téma tedy považují za adekvátní pro zpracování diplomové práce. Cílem práce je analyzovat a zhodnotit hospodaření Městského podniku služeb v Čadci za období 2009 – 2013 a navrhnout rozvoj služeb.

Diplomová práce je vhodně a logicky strukturována, jednotlivé kapitoly jsou provázány a vzájemně na sebe navazují. Text je na velmi dobré stylistické úrovni, je zvolena vhodná formátová úprava a splňuje požadavky kladené na diplomovou práci (pochybením oproti požadovaným normám je občasná absence textu mezi nadpisy druhé a třetí úrovně, místy střídání osoby, v jaké je práce psána).

V teoretické části (kapitola 2) je rozebrána problematika technické infrastruktury, diplomantka provedla odpovídající rešerši odborné literatury, dostatečně využívá citačního aparátu. Kapitola je jasně a přehledně strukturovaná, její části jsou logicky provázané – s výjimkou kapitoly 2.4 (není nosná, působí nadbytečně).

Následující analýza hospodaření je provedena za vhodně zvolené časové období (umožňuje posouzení vývoje zvolených ukazatelů), je doplněna grafickým aparátem, který vizualizuje popisovaný děj. U některých grafů lze vytknout nevhodnou formátovou úpravu - nečitelné číselné údaje (viz např. obr. 3.2, 3.3).

Stěžejní částí práce je navržení dalšího rozvoje služeb v kapitole 4. Autorka prokázala praktickou znalost řešené problematiky a navrhuje s ohledem na výsledky provedené analýzy činnosti Městského podniku služeb realizaci projektu v oblasti revitalizace veřejné zeleně (i když postrádám adekvátní zdůvodnění výběru právě této aktivity). Přínosem je zejména autorčino zhodnocení možností financování projektu, závěry jsou přímo využitelné při plánování strategie rozvoje služeb technické infrastruktury ve městě.

Cíl práce, tak jak byl stanoven v úvodu, byl splněn.

OTÁZKY A NÁMĚTY PRO DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

1. Zabezpečování služeb technické infrastruktury v Čadci je řešeno prostřednictvím příspěvkové organizace. Považuje diplomantka tento způsob/tuto právní formu za optimální? Příp. jaké nevýhody plynou z využívání této právní formy?

2. Diplomantka navrhuje jako další směr rozvoje služeb Městského podniku služeb v Čadci projekt v oblasti revitalizace veřejné zeleně (konkrétně revitalizace parku na Hviezdoslavovej ulici). Na jakém základě byl zvolen právě tento konkrétní směr?

NÁVRH CELKOVÉ KLASIFIKACE PRÁCE:

v ý b o r n ě – v e l m i d o b ě – d o b ě – n e v y h o v ě l



Datum: 15.5.2014

Blahoslav
.....
podpis oponenta práce