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**Závěrečné stanovisko:** předloženou práci doporučuji - nedoporučuji k obhajobě  

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:  

1. Mezi návrhy na zvýšení výnosů je uvedeno opatření týkající se vykázané léčby, které by mělo vést ke zvýšení čerpání finančních prostředků od zdravotních pojišťoven. Jak může autorka blíže vysvětlit své doporučení, že "...se budou u pacientů vykazovat výkony s největším bodovým ohodnocením"?  
2. Jaký je podíl osobních nákladů na celkových nákladech sledované akciové společnosti? Jaký je mechanismus odměňování zaměstnanců v nemocnici s právní formou akciové společnosti?  
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*1) viz zadní strana formuláře; 2) nedodrželi se škrtněte*
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