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### 1. HODNOCENÍ PRÁCE* (u každého dlouhého kritéria označte křížkem): [X]

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kritéria hodnocení</th>
<th>Stupeň hodnocení</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>A</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### METODIKA PRÁCE

1. Přesnost a srozumitelnost specifikace zaměření a cílů práce

2. Využití, vhodnost výzkumných metod sběru a zpracování empirických dat, v případě teoretické práce hloubka kritického zpracování odborných pramenů

### OBSAHOVÁ STRÁNKA A PŘÍNOS PRÁCE

3. Náročnost cílů práce a úroveň jejich splnění

4. Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol

5. Odborná úroveň textu podle hierarchie poznávacích domén:

   a) pochopení (porozumění a interpretace shromážděných informací),
   b) aplikace (využití teoretického materiálu v konkrétní situaci),
   c) analýza (rozšiření poznané situace na jednotlivé komponenty),
   d) syntéza (integrace dílčích částí do celku),
   e) hodnocení (posouzení úrovně zkoumané situace).

6. Dosažené výsledky, odborný přínos a využitelnost práce v praxi

### FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ POŽADAVKY

7. Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem, formální chyby)

8. Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, odkazy na prameny, množství titulů)

9. Vhodnost a přehlednost grafů, obrázků, tabulek a schémat (včetně příloh)

*POUŽIJTE STUDNÍKCI UVEDENOU NA DRUHÉ STRÁNĚ*
II. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE včetně uvedení konkrétních připomínek a nedostatků práce:


Práci doporučuji k obhajobě.

---

III. DOPORUČENÉ OTÁZKY A NÁMĚTY K DISKUZI PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

1. Které z Vašich návrhů a doporučení, dle Vašeho názoru, bude fíma realizovat a proč?
2. Který ze současných benefítů, je dle Vašeho názorů, nevyhovující a zrušila byste ho a proč?
3. 

---

IV. NAVRHOVANÁ CELKOVÁ KLASIFIKACE:

(vyplňte označením křížku pro zvolenou variantu).

<table>
<thead>
<tr>
<th>výborně</th>
<th>velmi dobře</th>
<th>dobře</th>
<th>nevyhověl</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Datum: 5.5.2014

Podpis vedoucího práce:

---

Pro klasifikaci v tabulce na první straně použijte tuto stupnici:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Stupně klasifikace</th>
<th>A - výborne</th>
<th>B - výborne s výhrami</th>
<th>C - velmi dobře</th>
<th>D - velmi dobře s výhrami</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>E - dobře</td>
<td>FX - nevyhověl/a s možností odstranit nedostatky</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>F - nevyhověl/a</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Při návrhu klasifikace nedostatečné (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce nebo opONENTA. Pošuch student neobhájí práci:
- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu opakovat, odstranit-li vytknané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu na nově stanovené téma vedoucím katedry managementu,
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ.