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KRITÉRIA HODNOCENÍ
u každého dílčího kritéria označte křížkem □ A = nejlepší, F = nevyhovující

<table>
<thead>
<tr>
<th>A</th>
<th>B</th>
<th>C</th>
<th>D</th>
<th>E</th>
<th>F</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Přesnost formulace a náročnost cíle práce</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Vhodnost použitých výzkumných metod, hypotéz či výzkumných otázek</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Teoretické podchycení problematiky</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
</tr>
<tr>
<td>4. Kvalita analýzy problematiky</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Kvalita syntézy, zhodnocení, návrhu řešení apod.</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
</tr>
<tr>
<td>6. Vyváženost teoretické a praktické části a návaznost jednotlivých kapitol</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Úroveň splnění cíle práce, kvalita závěrů a doporučení</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
</tr>
<tr>
<td>8. Formální úprava (pravopis, stylistika, odborný jazyk, formální chyby)</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
</tr>
<tr>
<td>9. Práce s odbornou literaturou a prameny (odkazy na prameny, množství titulů)</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
</tr>
<tr>
<td>10. Vhodnost a přehlednost grafů, obrázků, tabulek, schémat a příloh</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
</tr>
</tbody>
</table>
**KOMENTÁŘ (v případě potřeby uveďte komentář k hodnocení práce):**

Teoretická část obsahuje nastínění teoretických východisek dané problematiky, a to např. hospodaření statutárních měst s majetkem, orgány městských obvodů, jejich pravomoci a působnost, rozpočet a jeho příjmy a výdaje. Tato část je však do určité míry nepřehledná, což je způsobeno zejména tím, že autorka práce nepoužívá žádné podnadpisy či zvýraznění. Nepřehlednost je rovněž do určité míry způsobena i nestandardním formátováním.

Praktická část obsahuje dvě kapitoly. V rámci první kapitoly praktické části práce je provedena analýza příjmů podle jednotlivých statutárních měst, přičemž je zde rovněž provedena i analýza příjmů vybraného městského obvodu či městské části jednotlivých statutárních měst. Tato analýza je provedena jasně a přehledně. Méně přehledně a rovněž i s určitou menší vypovídací schopností je zpracována analýza výdajů statutárních měst a vybraných obvodů. Zhodnocení příjmů vybraných obvodů jednotlivých statutárních měst je provedeno v druhé kapitole teoretické části.

Celkově lze práci zhodnotit jako ne vždy příliš přehlednou, což pro někoho může mít určitý vliv na vypovídací schopnost popisované či analyzované problematiky, nicméně lze ocenit snahu autorky práce o jistý individuální přístup ke zpracování tématu a rovněž relativně dobrou orientaci autorky práce v problematice, která je z práce do určité míry patrná.

**OTÁZKY A NÁMĚTY PRO DISKUSI PŘI OBAJOBĚ PRÁCE:**

1. V České republice existuje celkem 25 statutárních měst, přičemž některá jsou členěna do městských obvodů (např. Brno) a některá toto členění nevyužívají (např. Zlín). Jaké jsou výhody a nevýhody jednotlivých variant a ke které z variant se přiklání (na základě napsané práce a na základě vymezení výhod a nevýhod jednotlivých variant) autorka práce?

**NÁVRH CELKOVÉ KLASIFIKACE PRÁCE:**

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhověl

☐ ☑ ☐ ☐
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