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1. HODNOCENÍ PRÁCE* (u každého dlouhého kritéria označte křížkem):

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kritéria hodnocení</th>
<th>A</th>
<th>B</th>
<th>C</th>
<th>D</th>
<th>E</th>
<th>FX</th>
<th>F</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Přesnost a srozumitelnost specifikace zaměření a cílů práce</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Využití, vhodnost výzkumných metod sběru a zpracování empirických dat, v případě teoretické práce hloubka kritického zpracování odborných pramenů</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

OBSAHOVÁ STRÁNKA A PŘÍNOS PRÁCE

3. Náročnost cílů práce a úroveň jejich splnění
4. Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol
5. Odborná úroveň textu podle hierarchie poznávacích domén:
   a) pochopení (porozumění a interpretace shromážděných informací),
   b) aplikace (využití teoretického materiálu v konkrétní situaci),
   c) analýza (rozčlenění poznané situace na jednotlivé komponenty),
   d) syntéza (integrace dlouhých částí do celku),
   e) hodnocení (posouzení úrovně zkoumané situace).
6. Dosažené výsledky, odborný přínos a využitelnost práce v praxi

FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ POŽADAVKY

7. Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem, formální chyby)
8. Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, odkazy na prameny, množství titulů)
9. Vhodnost a přehlednost grafů, obrázků, tabulek a schémat (včetně příloh)

*POUŽIJTE STUPNICE UVEDENOU NA DRUHÉ STRANĚ
II. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE včetně uvedení konkrétních přípomínek a nedostatků práce:

Studentka si vybrala pro svou bakalářskou práci frekventované a diskutované téma – motivace zaměstnanců - zaměřené na organizaci Tiskárna Baloušek, s.r.o. Cílem práce bylo mj. na základě dotazníkového šetření v organizaci zjistit úroveň motivace zaměstnanců v organizaci.

Bakalářská práce zahrnuje teoretickou část zaměřenou na vybrané motivační teorie, charakteristiku organizace a analýzu motivACE zaměstnanců v příslušné organizaci spolu s výhodou dotazníkového šetření, jež zahrnuje doporučení autorky, která by měla přispět k zlepšení současného stavu.

Bakalářskou práci navrhují k obhajobě.

III. DOPORUČENÉ OTÁZKY A NÁMĚTY K DISKUZI PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

1. Který z Vašich návrhů považujete za stěžejní? Jak k návrhům přistupovalo vedení organizace?
2. V práci uváděte (str. 48), že zaměstnanci nebyli schopni v plném rozsahu uvést, jaké zaměstnanecké výhody jsou jim nabízeny. Jak jsou zaměstnanci v současné době o zaměstnaneckých výhodách informováni?
3.

IV. NAVRHOVANÁ CELKOVÁ KLASIFIKACE:
(vyplňte označením křížku pro zvolenou variantu).

<table>
<thead>
<tr>
<th>výborně</th>
<th>velmi dobře</th>
<th>dobře</th>
<th>nevyhověl</th>
</tr>
</thead>
</table>

Datum: 15.5.2014

Pro klasifikaci v tabulce na první straně použijte tuto stupnici:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Stupně klasifikace</th>
<th>A - výborně</th>
<th>B - výborně s výhradami</th>
<th>C - velmi dobře</th>
<th>D - velmi dobře s výhradami</th>
<th>E - dobře</th>
<th>FX - nevyhověl/a s možností odstranit nedostatky</th>
<th>F - nevyhověl/a</th>
</tr>
</thead>
</table>

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce nebo oponenta. Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu na nově stanovené téma vedoucího katedry managementu,
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ.