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**1. HODNOCENÍ PRÁCE** (u každého dílčího kritéria označte křížkem): ☒

## Kritéria hodnocení

<table>
<thead>
<tr>
<th>Stupeň hodnocení</th>
<th>A</th>
<th>B</th>
<th>C</th>
<th>D</th>
<th>E</th>
<th>FX</th>
<th>F</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>1,5</td>
<td>2</td>
<td>2,5</td>
<td>3</td>
<td>3,5</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

## METODIKA PRÁCE

1. Přesnost a srozumitelnost specifikace zaměření a cílů práce
2. Využití, vhodnost výzkumných metod sběru a zpracování empirických dat, v případě teoretické práce hloubka kritického zpracování odborných pramenů

## OBSAHOVÁ STRÁNKA A PŘINOS PRÁCE

3. Náročnost cílů práce a úroveň jejich splnění
4. Využitost teoretické a praktické částí, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol
5. Odborná úroveň textu podle hierarchie poznávacích domén:
   - a) pochopení (porozumění a interpretace shromážděných informací),
   - b) aplikace (využití teoretického materiálu v konkrétní situaci),
   - c) analýza (rozčlenění poznané situace na jednotlivé komponenty),
   - d) syntéza (integrace dílčích částí do celku),
   - e) hodnocení (posouzení úrovně zkoumané situace).
6. Dosažené výsledky, odborný přínos a využitelnost práce v praxi

## FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ POŽADAVKY

7. Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem, formální chyby)
8. Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, odkazy na prameny, množství titulů)
9. Vhodnost a přehlednost grafů, obrázků, tabulek a schémat (včetně příloh)

*POUŽIJTE STUPNÍCÍ UVEDENOU NA DRUHÉ STRÁNCE*
II. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE včetně uvedení konkrétních připomínek a nedostatků práce:

Za cíl práce si autor stanovil na základě teoretických výchozí diskusí z teoretické části vyhodnotit stav aplikace markeringu a využití sponzoringu a sportovní reklamy v konkrétním cyklistickém opavském klubu. V závěru práce pak předkládá (klubu) několik konkrétních návrhů, jak pomocí úpravy stávající marketingové strategie vylepšit finanční situaci klubu. Z tohoto pohledu byl cíl práce naplněn.

V teoretické části autor předkládá obecné poznatky z teorie marketingu, marketingu sportu a věnuje se významu sportu a cyklistiky v regionu. Jakkoli je nutné vycházet z všeobecné platných teorií, ocenil bych v této části větší prostor pro konkrétnější aplikace v daném odvětví (viceméně jen na stránkách 24 - 26- kapitoly Reklama ve sportu, Sponzoring). Také konkrétní situaci cyklistiky v daném regionu i postavení zkoumaného cyklistického klubu se autor věnuje pouze povrchně na stránkách 36 - 38. Citlivější vyvažení teoretické části s ohledem na větší prostor zmíňovaných témat by prospělo lepší vazbě mezi teoretickou a praktickou částí práce.

V praktické části autor mapuje situaci ve zkoumaném klubu (řízený rozhovor s managerem klubu s. 40 - 44). Také se věnuje problematice pořádání MTB závodů v regionu z hlediska počtu závodníků a příjmů ze startovného (s. 49 - 52). V řízeném rozhovoru jsou použity vesměs zjišťovací otázky mapující současnou situaci klubu, s velkým podílem uzavřených otázek. Více otevřených otázek a otázek zaměřených na možnou budoucnost klubu by pomohlo situaci zmapovat lépe i vytvořit si výhodnější pozici pro návrh závěrečných doporučení.

Autor navrhne klubu upravit webovou prezentaci klubu, podpořit facebook, systém slev pro fanoušky klubu, zavedení systému baličků pro sponzory. V těchto případech se jedná o úpravu případně...

III. DOPORUČENÉ OTÁZKY A NÁMĚTY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

1. Byla navrhovaná opatření předložena vedení klubu? Jestli ano, jak se k nim postavilo?
2. Jaká možná rizika a počáteční investice je potřeba vzít v úvahu při pořádání závodů MTB?
3. Jaké další možnosti příjmů plynou pro pořadatele závodů kromě příjmů ze startovného?

IV. NAVRHOVANÁ CELKOVÁ KLASIFIKACE:
(vyplňte označením křížku pro zvolenou variantu).

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhověl

Datum: 23. 5. 2014

Pro klasifikaci v tabulce na první straně použijte tuto stupnici:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Stupeň klasifikace</th>
<th>A - výborně</th>
<th>B - výborně s výhradami</th>
<th>C - velmi dobře</th>
<th>D - velmi dobře s výhradami</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>E - dobře</td>
<td>FX - nevyhověl/a s možností odstranit nedostatky</td>
<td>F - nevyhověl/a</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Při návrhu klasifikace nedostatečné (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce nebo oponenta. Pokud student neobhájí práci:
- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu opakovat, odstranit-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu na nově stanovené téma vedoucímu katedře managementu,
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ.
V těchto případech se jedná o úpravu připadně mírné rozšíření stávající strategie klubu a lze si snadno představit realizaci těchto opatření. Dalším z návrhů je zapojit se do pořádání závodů v horské cyklistice. Ekonomický přínos této činnosti je demonstrován na výpočtu odhadovaných příjmů ze startovného ze tří nejvýznamnějších závodů v regionu. Kromě zjištění zájmu a tento směr rozvoje klubu chybí hlubší analýza nákladů a rizik spojená s tímto návrhem.

Po formální stránce je práce přehledně strukturovaná, doplněná obrázky a grafy pro demonstraci sdělovaného, s množstvím citací. Ještě by jí prospělo důkladnější zpracování po stylistické stránce a odstranění drobných nepřesností a pravopisných chyb.