

# Oponentní posudek diplomové práce

Vysoká škola Báňská  
Technická univerzita Ostrava  
Hornicko-geologická fakulta  
Institut ekonomiky a systémů řízení

Oponentní posudek diplomové práce, kterou zpracovala **Bc. Víznerová Denisa** na téma :

**Porovnání nákladovosti benefitů společnosti ČEZ, a.s. a Integrovaných dceřinných společností skupiny ČEZ, a.s.**

- 1) *Odpovídá závěrečná práce uvedenému zadání v plném rozsahu ? (Hodnotí se splnění všech zadaných úkolů)*

Cíl této práce bylo „zhodnotit a srovnat současný, zavedený systém a zaměřit se na možnosti úspory nákladů ve skupině, při zachování stávajících platných nástrojů, kterých je v této oblasti využíváno“.

Práce výše jmenované plně a v celém rozsahu plní zadání, které si autorka dala v úvodu předložené diplomové práce

- 2) *Jak hodnotíte předloženou závěrečnou práci z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých částí práce, případně úplnosti?*

Diplomová práce má pevnou strukturu. Naprosto logicky a přehledně provádí zadanou problematiku. Zcela jasně charakterizuje vlastní subjekt, který zkoumá. Následně přehledně a zcela transparentně popisuje benefitní systémy v obou porovnávaných částech sledované společnosti.

Analýza současného stavu i návrhy na řešení vedoucí k možnému snížení nákladovosti benefitních systémů jsou naprosto srozumitelné a přehledné

- 3) *Základní zhodnocení závěrečné práce*

Výše jmenovaná prokazuje touto prací naprostou znalost předložené problematiky. V práci se projevuje jak znalost zákonných podmínek této oblasti, tak vlastní zkušenosti a výrazný zájem o řešení této motivační oblasti společnosti ČEZ, a.s.

- 4) *Jiné poznatky, kritické připomínky*

Nemám zásadní kritické připomínky k předložené práci.

- 5) *Zda a v kterých částech přináší závěrečná práce nové poznatky ? (Mimo jiné zhodnoťte i původnost práce.)*

Jako jedinečnou vidím tuto práci z hlediska naprosté přehlednosti, transparentnosti a tím skvělý podkladový materiál pro další jednání při řešení této problematiky uvnitř vlastní společnosti

- 6) *Jaká je charakteristika výběru a využití studijních pramenů ? (Mimo jiné zhodnoťte, zda jsou citovány použité studijní prameny, zda jsou citace v textu na místě a všechny citované studijní materiály jsou v seznamu literatury.)*

Výběr použité literatury je zcela v souladu pravidly. Studijní prameny ( 1 až 4) jsou naprosto vhodně použity v teoretické části práce. Odkazy 5 až 8 jsou zase uplatněny v části praktické.

- 7) *Hodnocení formální stránky. (zhodnoťte jazykovou stránku i formální zpracování.)*

Jazyková i formální stránka zpracování je na velmi vysoké úrovni.

- 8) *Jaký je způsob využití práce ? (jsou výsledky práce prakticky využitelné, resp. jsou již využívány? Doporučujete výsledky práce publikovat ?)*

Jak již uvádím v bodě 5, zásadní přínos této práce vidím v zcela naprosto přehledném popisu celé problematiky. Je to jedinečný materiál, který lze využít při dalším postupu sjednocování (snižování nákladů) benefičního systému společnosti ČEZ, a.s. Vzhledem ke skutečnosti, že tento materiál obsahuje zcela konkrétní výše benefitů obou zkoumaných skupin zaměstnanců, nelze doporučit z hlediska např. taktiky dalšího postupu v kolektivním vyjednávání, jeho velké publikování.

- 9) *Celkové zhodnocení práce. (Zde uveďte, zda práci doporučujete nebo nedoporučujete k obhajobě)*

Diplomovou práci Bc. D. Víznerové hodnotím na velmi vysoké úrovni a samozřejmě ji doporučuji k obhajobě.

Ve Spořicích 15.5.2013

Ing. Jindřich Říha