

Hodnocení diplomové práce – oponent

Autor hodnocení:	doc. Ing. Adam Pawliczek, Ph.D.
Vedoucí diplomové práce:	doc. Ing. Michal Vaněk, Ph.D.
Oponenti:	doc. Ing. Adam Pawliczek, Ph.D.
Téma:	Zhodnocení efektivity investice vybrané společnosti
Verze ZP:	1
Student:	Bc. Vojtěch Bušina

1. *Odpovídá závěrečná práce uvedenému zadání v plném rozsahu?*

Náplň diplomové práce tvoří zhodnocení konkrétní podnikové investice firmy CEMDEST, s.r.o. do strojního zařízení – vrtné soupravy. Práce plně odpovídá zadání.

2. *Jak hodnotíte předloženou závěrečnou práci z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých částí práce, případně jejich úplnosti?*

Struktura práce a její kapitoly odpovídají zadání a logicky navazují. Obsahová náplň je na standardní úrovni diplomové práce. Práce je obsažná, teoretický popis odpovídá praktickému zaměření práce. Chybí ucelený popis použité metodiky

3. *Základní zhodnocení závěrečné práce.*

Předložená závěrečná práce naplňuje požadavky magisterského stupně a může být předložena k obhajobě.

4. *Jiné poznatky, kritické připomínky.*

Zdařilá práce, která aplikuje statické (ROI, doba návratnosti) i dynamické (NPV, IRR) metody hodnocení investic včetně analýzy citlivosti. Oponent by uvítal bohatší grafické znázornění výpočtů a vyšší důraz na implicitní náklady (náklady alternativ). Autor mohl využít nějaký specializovaný software, který je na VŠB k dispozici např. COMFAR.

5. *Zda a v kterých částech přináší závěrečná práce nové poznatky?*

Práce přináší originální výpočty potvrzující správnost konkrétní investice firmy CEMDEST, s.r.o. Práce obsahuje prohlášení autora o původnosti. Kontrola pomocí databáze theses.cz vykazuje max. 6% shodu.

6. *Jaká je charakteristika výběru a využití studijních pramenů?*

Výběr citované odborné literatury včetně elektronických zdrojů je vyhovující, citační norma je respektována.

7. *Hodnocení formální stránky.*

Formální zpracování práce je na velmi slušné jazykové a stylistické úrovni. Grafická úprava je hezká, doplněná o tabulky, grafy, obrázky a bohaté přílohy. Rozsah práce odpovídá obecným požadavkům.

8. *Jaký je způsob využití práce?*

Práce obsahuje poznatky uplatnitelné v dotčené firmě. Vybrané informace nejsou příliš vhodné k publikování vzhledem k specifickým datům relevantním pouze pro dotčenou firmu

9. *Celkové hodnocení práce.*

Oponent práci doporučuje k obhajobě.

Celkové hodnocení: výborně