

# Hodnocení diplomové práce – vedoucí

<b>Autor hodnocení:</b>	doc. Ing. Michal Vaněk, Ph.D.
<b>Vedoucí diplomové práce:</b>	doc. Ing. Michal Vaněk, Ph.D.
<b>Oponenti:</b>	doc. Ing. Adam Pawliczek, Ph.D.
<b>Téma:</b>	Zhodnocení efektivity investice vybrané společnosti
<b>Verze ZP:</b>	1
<b>Student:</b>	Bc. Vojtěch Bušina

## 1. Základní zhodnocení závěrečné práce.

Diplomová práce, která je zpracována v souladu se zásadami pro vypracování, jak po stránce formální, tak obsahové, se zabývá tématem hodnocení efektivity investice. Téma je z pohledu ekonomiky podniku nesporně závažné, neboť nesprávné ekonomické zhodnocení investice může mít až fatální následky. Diplomovou práci tvoří pět kapitol, včetně úvodu a závěru a celkem 17 příloh. Práce je řešena ve spolupráci s obchodní společností CEMDEST s. r. o., která se zabývá vrtacími a trhacími pracemi.

Úvod otevírá závěrečnou práci zamyšlením nad významem investic pro podnik a složitostí investičního rozhodování. Předmětem hodnocené investice je vrtací souprava pořízena společností již v roce 2009. Zájmovou společnost představuje kapitola druhá. Třetí kapitola je teoretickým východiskem diplomové práce. Obsahově se zabývá zejména problematikou vrtacích prací, investiční činností a metodami hodnocení investic. Následují čtvrtá kapitola je praktickou částí diplomové práce, v rámci které diplomant posuzuje efektivnost vybrané investice. Konkrétně se jedná o vrtací soupravu ATLAS COPCO ROC D9C. Poslední pátá kapitola je závěrečným shrnutím celé práce.

## 2. Odpovídá závěrečná práce uvedenému zadání v plném rozsahu?

Zadání diplomové práce vytýčilo diplomantovi tři úkoly, a sice charakterizovat společnost CEMDEST,

s. r. o., popsat vybranou investici a tuto investici zhodnotit. Všechny tři úkoly diplomant splnil.

## 3. Jiné poznatky, kritické připomínky.

Diplomová práce je zpracována na standardní úrovni. Metody hodnocení investic jsou aplikovány v souladu z metodikou.

Kladně hodnotím zpracování citlivostní analýzy, která je provedena nad rámec zadání.

Při výpočtu NPV byla použita 10% diskontní sazba. Výše sazby je sice akceptovatelná, avšak pokud by byla stanovena výše diskontní sazby reflektující rizika předmětné investice, výsledky by byly přesnější.

## 4. Jak hodnotíte přístup autora ke zpracování závěrečné práce?

Diplomant pracoval samostatně. Postup práce byl pravidelně konzultován s vedoucím práce.

## 5. Hodnocení formální stránky.

Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. V textu se vyskytly drobné nedostatky v pravopisu, které však nesnižují celkovou úroveň práce. Jsou uvedeny relevantní zdroje. Text vhodně doplňují názorné obrázky a tabulky, které zvyšují vypovídací schopnost práce.

## 6. Jaký je způsob využití práce?

Zjištění jsou využitelná managementem obchodní společnosti CEMDEST, s. r. o.

## 7. Celkové hodnocení práce.

Diplomová práce ve svém zpracování obsahuje patřičnou teoretickou úroveň. Při celkovém hodnocení lze konstatovat, že autor projevil schopnost samostatné práce a uplatnil teoretické znalosti v praxi. Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě před státní zkušební komisí.

**Celkové hodnocení:      výborně**