

# Posudek diplomové práce

**Autor diplomové práce:** Bc. Jakub Mazura  
**Téma diplomové práce:** Určení závislosti objemu těžby vybraných nerostných surovin na základních makroekonomických ukazatelích  
**Oponent diplomové práce:** Ing. Roman Kozel, Ph.D.

1. Odpovídá závěrečná práce uvedenému zadání v plném rozsahu?  
*Hodnotí se splnění všech zadaných úkolů.*

Závěrečná práce odpovídá uvedenému zadání v plném rozsahu.

2. Jak hodnotíte předloženou závěrečnou práci z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých částí práce, případně jejich úplnosti?

Práce vykazuje provázanost a logickou návaznost všech částí práce. Práci by mohla prospět samostatná závěrečná kapitola typu Návrhy a doporučení.

3. Základní zhodnocení závěrečné práce.

Práce se skládá z úvodu, teoretických východisek, charakteristiky, analýzy a závěru. Cílem práce bylo prokázat závislost mezi množstvím těžby konkrétní nerostné suroviny a vybranými makroekonomickými ukazateli. Autor prokázal, že se ve zpracovaném tématu orientuje, čemuž odpovídá obsah práce, naplnění cílů práce, zvolený postup i vlastní analýza.

4. Jiné poznatky, kritické připomínky.

Pozitivně hodnotím použití statistické analýzy dat, konkrétně korelační a regresní analýzy. V subkapitole 3.1 postrádám vysvětlení, proč byla vybrána právě kriteria zde uvedená. V analytické části jsou uvedeny výsledky regresní analýzy, ale chybí slovní komentář.

5. Zda a v kterých částech přináší závěrečná práce nové poznatky?  
*Mimo jiné zhodnoťte i původnost práce.*

V analytické části autor vhodně propojil statistická teoretická východiska se získanými sekundárními zdroji dat z prostředí ČR, čímž získal jedinečné primární výsledky.

6. Jaká je charakteristika výběru a využití studijních pramenů?

*Mimo jiné zhodnoťte, zda jsou citovány použité studijní prameny, zda jsou citace v textu na místě a všechny citované studijní materiály jsou v seznamu literatury.*

Množství a výběr použitých odborných zdrojů je odpovídající diplomové práci. Slabinou byla slabší práce při kompilaci zdrojů (větší celky citovány pouze z jednoho zdroje).

7. Hodnocení formální stránky.

*Zhodnoťte jazykovou stránku i formální zpracování.*

Formálně působí práce přehledně a srozumitelně. Autor se však nevyvaroval některých překlepů a gramatických chyb.

8. Jaký je způsob využití práce?

*Jsou výsledky práce prakticky využitelné, resp. jsou již využívány? Doporučujete výsledky práce publikovat?*

Vzhledem k tomu, že v práci nejsou uvedeny návrhy a doporučení, je složité odhadnout míru možného využití. Navíc by bylo vhodné podrobit výsledky korelační analýzy testování parciálních korelací s vyloučením vlivu proměnné čas.

9. Celkové hodnocení práce.

*Zde uveďte, zda práci doporučujete nebo nedoporučujete k obhajobě; vlastní hodnocení závěrečné práce (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující) uveďte na jiném místě.*

Až na několik menších formálních pochybení jsem v práci neshledal zásadní nedostatky. Práci doporučuji k obhajobě.

Ostrava 18. května 2014

Ing. Roman Kozel, Ph.D.