

Hodnocení diplomové práce – vedoucí

Autor hodnocení:	doc. Mgr. Eva Pertile, Ph.D.
Vedoucí diplomové práce:	doc. Mgr. Eva Pertile, Ph.D.
Oponenti:	Ing. Michal Guziurek, Ph.D.
Téma:	Hodnocení alternativních metod zpracování a likvidace kapalných odpadů z výroby kyseliny akrylové a jejich esterů v Momentive Specialty Chemicals a.s, Sokolov
Verze ZP:	1
Student:	Bc. Miloslav Brzek

1. Základní zhodnocení závěrečné práce.

Posuzovaná diplomová práce Bc. Miloslava Brzka navazuje na jeho bakalářskou práci "Zpracování a likvidace kapalných odpadů z výroby kyseliny akrylové a jejich esterů v Hexion Speciality Chemicals". Závěrečná práce je zaměřena na aktuální praktický problém, kterým je snižování průmyslových odpadních látek termickým zpracováním. Autor se v ní zabývá také alternativními metodami a jejich hodnocením při zpracování průmyslových odpadů z výroby kyseliny akrylové a jejich esterů v podniku Momentive Specialty Chemicals a.s., Sokolov. V teoretické části diplomant popisuje alternativní metody úpravy a koncového řešení likvidace průmyslových odpadních látek, historii a vznikem kapalných odpadních látek z výroby kyseliny akrylové a jejich monomerů, trendy a současnou legislativu při jejich zpracování. Praktická část diplomové práce je pak zaměřena na zpracování odpadní vody z výrobních celků kyseliny akrylové a n-butylesteru kyseliny akrylové. Autor zde navrhl a laboratorně také otestoval navrženou úpravu zpracování procesní odpadní vody z výroby kyseliny akrylové strippovací metodou. V závěru jsou pak navrženy koncepční strategie zpracování odpadních látek z výroby kyseliny akrylové a jejich monomerů v podniku Momentive Specialty Chemicals, a.s. Sokolov.

Práce má celkem 45 stran vlastního textu, včetně 12 tabulek a 22 obrázků, přičemž teoretická a praktická část jsou rovnoměrně textově vyváženy. K vypracování rešeršní části autor použil 49 literárních pramenů a to jak cizojazyčných tak domácích.

2. Odpovídá závěrečná práce uvedenému zadání v plném rozsahu?

Lze konstatovat, že veškeré body uvedené v zadání diplomové práci autor splnil v plném rozsahu.

3. Jiné poznatky, kritické připomínky.

Závěrečná práce je zpracována na vysoké odborné úrovni. Z práce je patrné, že autor je z praxe a velmi dobře se v řešené problematice orientuje. Grafické přílohy vhodně doplňují textovou část. Získané výsledky jsou nejen slovně a graficky vyhodnoceny, ale i erudovaně diskutovány v samostatné kapitole "Diskuse".

Neshledala jsem žádné zásadní nedostatky.

4. Jak hodnotíte přístup autora ke zpracování závěrečné práce?

Velmi kladně hodnotím profesionální zájem autora o řešenou problematiku i jeho aktivní přístup, tvůrčí činnost a samostatnost po celou dobu zpracování diplomové práce. Na své diplomové práci pracoval průběžně a po celou dobu zpracování závěrečné práce byl v kontaktu s vedoucí práce.

5. Hodnocení formální stránky.

Závěrečná práce je zpracována s velkou pečlivostí, je čtivá a přehledná. Formulace jsou jasné a věcné, kapitoly mají logický sled. Po jazykové i formální stránce považuji práci za velmi zdařilou.

6. Jaký je způsob využití práce?

Zjištěné poznatky jsou zcela jistě přínosné a to zejména pro praxi a lze je proto publikovat v některém z odborných časopisů, zabývajících se touto problematikou.

7. Celkové hodnocení práce.

DOPORUČUJI k obhajobě.

Celkové hodnocení: výborně

Ostrava, 14.05.2014

doc. Mgr. Eva Pertile, Ph.D.
.....