

VŠB – Technická univerzita Ostrava  
Hornicko-geologická fakulta  
Institut ekonomiky a systémů řízení  
17. listopadu 15/2172  
708 33 Ostrava – Poruba

## **Věc: Oponentský posudek diplomové práce**

Dobrý den,

zasílám Vám oponentský posudek k diplomové práci „Vyhodnocení rizik projektu zaměřeného na úsporu energie“ od studentky Bc. Dagmar Kameníkové. Oponentský posudek posílám v požadované struktuře:

1. Závěrečná práce odpovídá uvedenému zadání ve všech bodech. Studentka na základě moderní metody brainstormingu odhalila veškeré rizika spojené s daným projektem a zanalyzovala je. U rizik s významným dopadem na modelový projekt navrhla možný způsob vypořádání. Práce odpovídá i požadovanému rozsahu, což hodnotím kladně – práce vystihuje danou problematiku a není zbytečně zdlouhavá.
2. Struktura práce je dle zadání diplomové práce, takže na sebe jednotlivé části logicky navazují. Teoretická část je obsáhlá, ale nejsou v ní žádné zbytečné informace, které by práci prodlužovali. V popisné části studentka použila dost vlastního textu, což hodnotím velmi kladně. Z hlediska návaznosti bych jen z „Teoretických východisek“ vynechala kapitolu 2.2.1.a přesunula ji do části „Popis projektu“, kde by podle mého názoru lépe logicky zapadala, ale po obsahové stránce je kapitola zcela v pořádku.
3. Závěrečná práce je jasná, logicky poskládaná, obsahuje všechny části, které by měla závěrečná práce obsahovat. Práce obsahuje ekonomické výstupy, výpočty a grafy k pochopení použitých ekonomických metod – tedy vše, co by měla závěrečná práce na ekonomicky zaměřeném oboru obsahovat.
4. Jedinou kritikou je nutnost v analytické části dosti listovat v přílohách a předchozích částech práce, aby čtenář pochopil jednotlivé postupy a výpočty a dále menší rozsah části analytické a hodnotící než části teoretické a popisné.
5. Práce je vhodná zejména pro SVJ, které nemají zkušenosti s touto činností nebo pro nově vzniklé SVJ. Práce jim poskytne podrobný návod jak postupovat při rekonstrukci nemovitosti a pomůže jim odhalit skrytá rizika projektu. V tomto spatřuji přínos práce, neboť nikde nenajdete takto rozpracovaný postup. Práce dále odhaluje náklady, které nejsou z pohledu SVJ zbytečné (např. kvalitní stavební dozor) a upozorňuje na to, že činnost v rámci SVJ není jednoduchá a je potřeba se dostatečně na tuto práci připravit, tak aby nevznikly zbytečné náklady.
6. V práci jsou použity všechny prameny ze zadání diplomové práce. Citace jsou označeny řádně. Veškeré prameny jsou uvedeny v závěru práce v seznamu literatury. Jako největší přínos v podobě pramenů vidím možnost použití energetického auditu z domu č. 59 v Mostě, který poskytl autorce velmi mnoho užitečných informací.
7. Z hlediska formální stránky je práce v pořádku. Text je jasný, bez gramatických chyb. Všechny tabulky a grafy jsou popsány a označeny. Práce je rozdělena dle obsahu. Po formální stránce hodnotím práci na velmi vysoké úrovni.
8. Tento bod jsem již popsala v bodě 5. Práce je využitelná zejména při činnosti SVJ. Pro praktické využití by však bylo potřeba práci zkrátit a zobecnit – vytvořit pouze návod

v bodech, aby byl lépe pochopitelný pro širší okruh čitateľů (zejména výpočtovou část).

9. Práci doporučuji k obhajobě. Práce i přes malé nedostatky je velmi zdařilá, čtivá a zajímavá, proto navrhuji hodnocení „výborně“.

V Litoměřicích dne 12.5.2014

-----  
Ing. Markéta Grešová