

# Hodnocení diplomové práce – vedoucí

<b>Autor hodnocení:</b>	Ing. Yveta Tomášková, Ph.D.
<b>Vedoucí diplomové práce:</b>	Ing. Yveta Tomášková, Ph.D.
<b>Oponenti:</b>	Ing. Markéta Grešová
<b>Téma:</b>	Vyhodnocení rizik projektu zaměřeného na úsporu energie
<b>Verze ZP:</b>	1
<b>Student:</b>	Bc. Dagmar Kameníková

## 1. Základní zhodnocení závěrečné práce.

Téma diplomové práce je velmi aktuální, neboť pro město Most jsou charakteristická panelová sídliště, která vznikala v 60. - 80. letech minulého století. V současné době jsou až na několik málo výjimek všechny objekty ve vlastnictví Společenství vlastníků jednotek, nebo družstev. Vzhledem k technickému stavu těchto objektů v současnosti velmi hojně realizují jejich vlastníci pro ně nákladné projekty zaměřené na rekonstrukci a zateplení panelových domů. Rozhodování o realizaci těchto investic nebývá často podloženo žádnými argumenty vycházející z vyhodnocení ekonomické efektivity investic a analýzy rizik. V lepších případech slouží jako podklad pro rozhodnutí energetický audit. Tento podklad měla k dispozici i autorka předkládané diplomové práce, v níž provedla nejen ekonomické vyhodnocení efektivity konkrétního projektu zaměřeného na úsporu energie formou rekonstrukce panelového domu, ale zejména se zaměřila na vyhodnocení rizik spojených s realizací tohoto projektu. Na proces řízení a vyhodnocení souvisejících rizik aplikovala autorka zásady a postupy, které jsou v souladu s normami ČSN ISO 31000 a ČSN ISO 31010. Ve druhé kapitole diplomantka přehledně a výstižně uvedla teoretická východiska i postupy a metody použité dále v části praktické, jejíž obsah je rozvržen do kapitol tři až šest. Pro vyhodnocení ekonomické efektivity investice byla použita metoda čisté současné hodnoty a vnitřního výnosového procenta. Variantní volbu diskontní sazby diplomantka zdůvodnila. Současně pomocí analýzy citlivosti určila významnost jednotlivých faktorů ovlivňujících výši čisté současné hodnoty, výsledky znázornila pomocí tornáda grafu. Vliv identifikovaných rizik na požadované úspory je znázorněn Ishikawovým diagramem zařazeným do přílohy č. 4. Jako výchozí podklad pro hodnocení a návrhy ošetření rizik sestavila autorka matici rizik. Prezentované návrhy ošetření rizik jsou akceptovatelné.

## 2. Odpovídá závěrečná práce uvedenému zadání v plném rozsahu?

Diplomová práce je strukturovaná dle zadání. Jednotlivé podkapitoly, které autorka v rámci zadané osnovy samostatně vytvořila, na sebe logicky navazují. Původní zprávu doplňují přílohy, na které se autorka v textu odkazuje. Lze konstatovat, že všechny zadané úkoly byly splněny.

## 3. Jiné poznatky, kritické připomínky.

Práce je zpracovaná velice pečlivě a systematicky. V teoretických východiskách části měla diplomantka ještě zmínit princip Ishikawova diagramu a tornáda grafu. Autorka nevysvětlila všechna použitá označení, např. v tabulce č. 13, 14 a 15. Pro investiční náklady používá místo zkratky IN a někde in.

## 4. Jak hodnotíte přístup autora ke zpracování závěrečné práce?

Diplomovou práci zpracovávala autorka samostatně. Průběžně zpracovávané téma konzultovala. Na konzultacích prokázala, že je schopná čerpat teoretické poznatky z vhodně vybrané odborné literatury a aplikovat je při řešení zadaného tématu.

## 5. Hodnocení formální stránky.

Práce je psaná velmi čtivě a srozumitelně bez hrubých pravopisných chyb a překlepů. Výstupy a zjištěné skutečnosti jsou prezentovány formou tabulek a grafů. Rušivě působí velikost písma použitá v tabulkách 14 a 15. Také názvy grafů jsou zbytečně uváděny duplicitně. Strana 32 je psaná jinou velikostí písma.

Jinak formální zpracování je v souladu se směrnici pro zpracování diplomových prací.

6. *Jaký je způsob využití práce?*

Práce může sloužit jako podklad pro zpracování manuálu, který by mohla bytová družstva nebo Společenství vlastníků jednotek využívat v podobných rozhodovacích procesech.

7. *Celkové hodnocení práce.*

Cíl práce byl splněn v plném rozsahu, diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

**Celkové hodnocení:      výborně**