

Jméno bakalářky: Iveta Hanzalíková

Jméno oponenta: RNDr. Igor Nytra

Název bakalářské práce: Srovnání vybraných těžebních společností

### OPONENTNÍ POSUDEK

1. Předložená bakalářská práce si vytkla za cíl uskutečnit finanční analýzu tří největších těžebních společností stavebního kamene v ČR, a to pomocí poměrových ukazatelů likvidity, rentability, aktivity a zadluženosti. Takto definovaný cíl byl splněn bez výhrad.
2. Bakalářská práce je strukturovaná v souladu se zásadami logiky, jednotlivé části na sebe plynule navazují.
3. BP je v podstatě rozdělena do dvou částí, teoretické a praktické. Těžiště BP pochopitelně spočívá v části druhé. Studentka zde využila předem připravená teoretická východiska finanční analýzy a příslušné účetní výkazy ke konkrétním výpočtům poměrových ekonomických ukazatelů. Následně pak racionálně uskutečnila jejich interpretaci a vyvodila návrhy a doporučení.
4. Součástí finanční analýzy obvykle bývají také horizontální a vertikální analýzy rozvahy a výkazu zisku a ztráty, které v BP nebyly realizovány nejspíše z důvodu možného překročení rozsahu práce. Studentka by ale měla v průběhu obhajoby alespoň vysvětlit, co je jejich podstatou.
5. BP má aplikační charakter. Studentka ovšem zdařile ukázala, jak lze využít ekonomickou teorii pro řešení otázek vznikajících v reálné praxi.
6. Výběr a použití studijní literatury byly provedeny vhodně a účelně. Také mohu vyzdvihnout fakt, že citací je dostatek, což svědčí o autorčině schopnosti pracovat s odbornou literaturou.
7. Formální úprava textu odpovídá zadané metodice. Rovněž po gramatické stránce nemohu práci vytknout žádné závažnější chyby či nedostatky.
8. Vzhledem k tomu, že výsledky získané analytickou činností jsou racionálně interpretovány, představují praktický přínos pro každého, kdo se problematikou těžby stavebního kamene zabývá.
9. Na základě všech výše uvedených skutečností, mohu konstatovat, že předloženou BP doporučuji k obhajobě před státní zkušební komisí.

V Ostravě dne 9. 5. 2014



RNDr. Igor Nytra