

Hodnocení bakalářské práce – oponent

Autor hodnocení:	RNDr. Pavel Jahoda, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Martina Litschmannová, Ph.D.
Oponenti:	RNDr. Pavel Jahoda, Ph.D.
Téma:	Využití metod časoprostorové analýzy v praxi
Verze ZP:	1
Student:	Bc. Lenka Vozárová

1. Splnění požadavků zadání.

Zadání bakalářské práce bylo přiměřeně náročné a bylo splněno ve všech bodech.

2. Hodnocení formální stránky závěrečné práce.

Text je smysluplně rozdělen do kapitol, které na sebe navazují a je po stránce grafické, gramatické i slohové velmi dobře zpracován.

3. Hodnocení výsledků závěrečné práce.

V teoretické části jsou velmi čtivě popsány později použité statistické metody. Bohužel zde není do detailu popsán jejich matematický základ, ale je třeba přiznat, že tento přístup by neúměrně zvyšoval rozsah i náročnost požadavků na bakalářskou práci kladených. To, co popsáno bylo, bylo popsáno korektně. Nemnohé výjimky z tohoto pravidla, případně nejasnosti, jsou předmětem některých níže uvedených dotazů.

4. Hodnocení práce z hlediska přínosu nových poznatků.

Posuzovaná práce nové teoretické výsledky nepřináší, představuje však velice pěkně provedenou analýzu konkrétních problémů, s nimiž se setkává hasičský záchranný sbor v okresech Spišská Nová Ves a Gelnica. Další rozbor zjištěných poznatků by mohl být užitečný zejména v oblasti prevence požárů. V tom také spatřuji největší přínos hodnocené bakalářské práce.

5. Charakteristika výběru a využití studijních pramenů.

Použité studijní prameny byly vhodně zvoleny a jsou v práci řádně citovány.

6. Otázky k obhajobě.

1. V úvodu druhé kapitoly je uvedeno, že nulová hypotéza je „tvrdenie, predstavujúce akýsi rovnovážny stav“. Můžete vysvětlit, jaký rovnovážný stav představuje například nulová hypotéza u chí kvadrát testu dobré shody?

2. Na straně 14 je hodnota delta té dána vztahem (4.7). Určuje toto číslo skutečně procentuální změnu časové řady v okamžiku t jak je zde uvedeno?

3. Na straně 16 je popsán postup očištění časové řady od sezónních vlivů. Dá se ale očekávat, že toto očištění není dokonalé. Nabízí se myšlenka chápat tento postup pouze jako první iteraci. Poté bychom mohli aplikovat stejný postup na v předchozím kroku očištěnou časovou řadu znovu a znovu. Mělo by to smysl? Je takovýto iterační přístup popsán někde v literatuře?

7. Souhrnné hodnocení.

K obhajobě předkládaná bakalářská práce je jak po formální, tak po obsahové stránce velmi pěkná a její výsledky mají potenciál být využity v praxi. Proto navrhuji hodnocení výborně.

Celkové hodnocení: výborně