



VŠB – Technická Univerzita Ostrava
Fakulta strojní

Katedra výrobních strojů a konstruování – 340

17. listopadu 15, 708 33 Ostrava-Poruba

OPONENTNÍ POSUDEK

BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor závěrečné práce:	Jaroslav Zemek
Oponent:	Ing. Zbyněk Krist, Ph.D.
Studijní program:	B2341 Strojírenství
Studijní obor:	2302R010 Konstrukce strojů a zařízení
Akademický rok:	2013/2014
Název tématu:	Návrh adaptéru 22 LR pro CZ P-07 DUTY

- 1. Problematika práce** (vymezení okruhu problémů řešených v práci, jejich aktuálnost a návaznost na praxi, posouzení náročnosti zadání práce po stránce odborné i časové):

Práci považuji za vysoce aktuální, středně náročnou a využitelnou v praxi.

- 2. Posouzení dosažených výsledků** (výpočty, projekční nebo programové řešení, experimentální práce, dílčí závěry, přínos práce a možnosti jejího praktického využití):

Výpočet funkčního diagramu obsahuje řadu zjednodušujících předpokladů, jež ne vždy plně respektují fyzikální podstatu dějů a činí výsledky přijatelnými na hraně únosnosti.

- 3. Původnost práce** (proporce rozsahu jednotlivých částí dle jejich důležitosti a forma zpracování, jaká část práce je převzata a do jaké míry lze práci pokládat za dílo studenta):

Závěrečná práce je původní.

- 4. Formální náležitosti práce** (zda byly dodrženy zásady obsažené v dokumentu FS_SME_05_003 „Zásady pro vypracování diplomové (bakalářské) práce“, dále chyby a opomenutí, jejich závažnost, přehlednost a vnější úprava, grafické přílohy, jak práce odpovídá normám, popř. provozním a bezpečnostním předpisům):

Drobné překlepy a nesrovnalosti výrazně nesnižují dobrou úroveň předložené práce.

- 5. Dotazy na studenta** (konkrétní dotazy, které by měl student odpovědět u obhajoby práce, nezbytný bod posudku):

Žádám, aby student v rámci obhajoby BP:

- pojednal o způsobech výpočtu funkčního diagramu a objasnil možnosti stanovení maximální rychlosti závěru,

- stanovil možné způsoby zahrnutí vlivu extrakce nábojnice a napínání bicího mechanismu do výpočtu funkčního diagramu.

6. Celkové zhodnocení práce (zda svědčí o dostatečných odborných znalostech a schopnostech studenta, zda práci doporučuje k obhajobě):

V rámci zpracování závěrečné práce prokázal student potřebné odborné znalosti.

Celkové hodnocení práce:
Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

V Brně dne 29. 5. 2014

.....
podpis oponenta práce