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**V pravém sloupci označte křížkem zvolené hodnocení**

1. **Volba a zpracování tématu**
   (Aktuálnost, náročnost a originalita řešeného tématu)
   - a) Volba a zpracování tématu je nadprůměrné
   - b) Volba a zpracování tématu je průměrné
   - c) Volba a zpracování tématu je na nízké úrovni
   - d) Volba a zpracování tématu je na velmi nízké úrovni

2. **Cíl práce a jeho formulace**
   (Přesnost formulace cíle, volba pracovních hypotéz, náročnost cíle)
   - a) Cíl je formulován jednoznačně a přesně; náročnost stanoveného cíle je nadprůměrná
   - b) Cíl je formulován jednoznačně a přesně; náročnost stanoveného cíle odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci
   - c) Cíl není přesně formulován; náročnost stanoveného cíle je nízká
   - d) Cíl není stanoven vůbec nebo jeho formulace je velmi nedostatečná

3. **Zpracování teoretických výhodísek práce**
   (Rozsah a kvalita použitých zdrojů a kvalita jejich zpracování)
   - a) Teoretická část vycházejí z více zdrojů, které jsou vhodně citovány; kvalita zpracování je na vysoké úrovni a odpovídá stanovenému cíli
   - b) Teoretická část vycházejí z více zdrojů, které však nejsou zcela správně citovány, kvalita zpracování je průměrná, přesto odpovídá stanovenému cíli
   - c) Teoretická část dostatečně nevyužívá dostupné zdroje; kvalita zpracování je nízká a ne zcela odpovídá stanovenému cíli
   - d) Teoretická část neodpovídá stanovenému cíli; nejsou využity dostupné zdroje

4. **Volba vhodné metody zpracování závěrečné práce**
   (Náročnost metody zpracování a komparace s jinými přístupy; správnost aplikace zvolených metod; vhodnost použitých dat a vzorků; ošetření chyb a nedostatků metod)
<table>
<thead>
<tr>
<th>5. Splnění cíle práce</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a) Cíl práce byl zcela obsahově i formálně naplněn</td>
</tr>
<tr>
<td>b) Cíl práce byl obsahově, ale ne zcela formálně naplněn</td>
</tr>
<tr>
<td>c) Cíl práce byl formálně, ale ne zcela obsahově naplněn</td>
</tr>
<tr>
<td>d) Cíl práce nebyl naplněn</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>6. Formulace závěrů, doporučení a návrhů</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(Správnost odvozených závěrů, jejich originalita, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů)</td>
</tr>
<tr>
<td>a) Formulace závěrů, doporučení a návrhů je na vysoké úrovni, práce přináší nové pohledy; závěry a doporučení jsou vysoce přínosné</td>
</tr>
<tr>
<td>b) Formulace závěrů, doporučení a návrhů je na standardní úrovni; závěry a doporučení odpovídají nárokům kladeným na diplomovou práci</td>
</tr>
<tr>
<td>c) Formulace závěrů, doporučení a návrhů je na nízké úrovni; závěry a doporučení jsou velmi stručné</td>
</tr>
<tr>
<td>d) Formulace závěrů, doporučení a návrhů nevyhovuje úrovni diplomové práce</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>7. Rozsah a kvalita zpracování literatury</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, dodržení citačních norem)</td>
</tr>
<tr>
<td>a) Rozsah literatury je relevantní a souvisí se zpracovaným tématem; jsou nadprůměrně využity cizojazyčné zdroje; citační normy jsou dodrženy</td>
</tr>
<tr>
<td>b) Rozsah literatury odpovídá zpracovanému tématu, výběr zdrojů je užší, vychází především z českých zdrojů; citační normy jsou dodrženy</td>
</tr>
<tr>
<td>c) Rozsah literatury je podprůměrný; citace v řadě případů neodpovídají normám</td>
</tr>
<tr>
<td>d) Rozsah literatury a využití citací je nevyhovující</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>8. Logická stavba, struktura a provázanost textu</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(Správnost členění práce, logická návaznost textu, správnost použití terminologie)</td>
</tr>
<tr>
<td>a) Práce je logicky strukturována, jednotlivé kapitoly na sebe navazují; terminologie je na vysoké úrovni</td>
</tr>
<tr>
<td>b) Práce je logicky strukturována, obsah jednotlivých kapitol ne vždy na sebe navazuje, používaná terminologie je průměrná</td>
</tr>
<tr>
<td>c) Struktura práce vykazuje nedostatky, obsah jednotlivých kapitol ne vždy na sebe navazuje, používaná terminologie je podprůměrná</td>
</tr>
<tr>
<td>d) Práce nemá logickou strukturu, kapitoly na sebe nenavazují, používaná terminologie neodpovídá úrovni diplomové práce</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>9. Formální úprava práce</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(Stylistická čistota, přehlednost tabulek a grafů, jazyková úroveň a gramatika)</td>
</tr>
<tr>
<td>a) Formální úprava práce je v souladu se směrnicí pro zpracování závěrečných prací; je na vysoké stylistické úrovni, čitáv, jazykové čistá bez gramatických chyb a překlepů, tabulky a grafy jsou smysluplné a přehledné</td>
</tr>
<tr>
<td>b) Formální úprava práce je v souladu se směrnicí pro zpracování</td>
</tr>
</tbody>
</table>
závěrečných prací; stylistická úroveň je průměrná, v práci se občas vyskytují gramatické chyby a překlepy, tabulky a grafy jsou přehledné

c) Formální úprava práce je v souladu se směrnicí pro zpracování závěrečných prací; stylistická úroveň je nízká, v práci se často vyskytují gramatické chyby a překlepy, tabulky a grafy nejsou vždy smysluplné

d) Formální úprava práce není v souladu se směrnicí pro zpracování závěrečných prací; práce je na velmi nízké jazykové úrovni

Další připomínky k práci:
V diplomové práci se autor zabývá stínovou ekonomikou a možnostmi jejího měření. V teoretické části autor uvedl veškeré informace nutné pro pochopení celé problematiky. Velký přínos práce představuje především podrobný popis jednotlivých metod měření velikosti stínové ekonomiky, včetně uvedení slabých stránek jednotlivých metod a příkladů jejich použití ve vybraných empirických studiích. V praktické části je proveden autorský odhad velikosti stínové ekonomiky v České republice, kdy autor prakticky aplikoval vybranou metodu. Autor využil použité informace k formulování vlastních závěrů. Zvolené téma závěrečné práce je aktuální a práce samotná je přinosem pro další zkoumání dané problematiky.


Otázky, ke kterým by se měl autor v rámci obhajoby vyjádřit:
Autor uvádí, že stínová ekonomika může plnit funkci plíše sociální jistoty a v těžkých dobách poskytnout lidem sociální klid. Jakým způsobem tedy může stínová ekonomika plnit tuto funkci?

Předpokládá se, že většina transakcí ve stínové ekonomice probíhá v hotovosti. Jakým způsobem je tedy možné výrazně omezit objem transakcí stínové ekonomiky?