



Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
Fakulta ekonomická, kat. 152
Sokolská 33
701 21 Ostrava

Posudek oponenta diplomové práce

Autor diplomové práce	Bc. Karolina Pavlíková
Název diplomové práce	Zhodnocení konkurenceschopnosti podniku
Oponent diplomové práce (příjmení, jméno, tituly, adresa)	Ing. Michal Červinka, Ph.D. Staňkova 8, Ostrava-Výškovice
Vedoucí diplomové práce	Ing. Vlasta Humlová, Ph.D.
Doporučení k obhajobě	DOPORUČUJI / NEDOPORUČUJI
Návrh hodnocení práce (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	VELMI DOBŘE
Akademický rok	2013/2014

1. Formulace cílů práce

- cíle byly velmi vhodně formulovány
 cíle byly formulovány dostatečně
 cíle nebyly vhodně formulovány
- cíle byly vhodně formulovány
 cíle byly jen částečně formulovány

2. Metodika zpracování

- velmi vhodně zvolena a formulována
 částečně vhodně zvolena a formulována
 formulována nedostatečně
- vhodně zvolena a formulována
 nevhodně zvolena a formulována

3. Práce s daty a informacemi

- použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované
 použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu
 data zastaralá, práce s informacemi dostatečná
 data zastaralá a informace irelevantní
 práce s daty a informacemi chaotická a nedostatečná

4. Celkový postup řešení

- postup řešení naprosto správný
 postup řešení správný, některé kroky neadekvátní
 postup řešení vykazuje některé chyby a opomenutí
 nesprávný postup řešení, jen některé metody adekvátní
 naprosto nesprávný postup řešení

5. Teoretická příprava autora

- autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky
- autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky
- autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky
- literární prameny jsou částečné, autor nedostatečně zná teorii problematiky
- autor nepoužil relevantní literární prameny, nezná teorii problematiky

6. Úroveň jazykového zpracování

- práce je jazykově naprosto správně zpracovaná
- práce je jazykově zpracována na standardní úrovni
- práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb
- práce je jazykově hůře zpracována, autor se dopouštěl často gramatických chyb
- práce je velmi špatně jazykově zpracována

7. Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

- autor má široký pojmový aparát a umí ho používat
- autor má dostatečný pojmový aparát
- autor používá některé neoborné výrazy
- autor se vyjadřuje částečně neoborně
- autor používá výhradně neoborné formulace

8. Formální zpracování - celkový dojem

- práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný
- práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý
- práce vykazuje několik drobných formálních chyb
- práce vykazuje formální chyby
- práce je po formální stránce nedostatečná

9. Splnění cílů práce

- výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny
- cíle práce včetně dílčích byly splněny
- cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty
- cíle práce byly jen částečně splněny
- cíle práce nebyly splněny

10. Formulace závěrů práce

- závěry jsou velmi správně formulovány
- závěry jsou správně formulovány
- závěry jsou dostatečně formulovány
- závěry jsou částečně formulovány
- závěry nejsou správně formulovány

11. Odborný přínos práce a její praktické využití

- práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná
- práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná
- práce je po odborné a praktické stránce využitelná
- práce je po odborné a praktické stránce méně využitelná
- práce není po odborné a praktické stránce využitelná

12. Slovní hodnocení diplomové práce (včetně zdůvodnění navrhaného hodnocení):

Předložená diplomová práce splňuje po formální i obsahové stránce požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce.

Autorka v kapitole 2 metodou deskripce shrnula základní pojmy konkurence, konkurenceschopnost a zejména charakterizovala metodu BSC, kterou následně využila v části aplikační. Kapitola je poněkud teoreticky předimenzovaná i o pojmy, se kterými autorka pak dále nepracuje.

Praktická část vykazuje dobrou schopnost autorky aplikovat zvolenou metodu BSC v praxi. Autorka pracovala poměrně racionálně, aplikace metody má logickou strukturu a provázanost. Výstupy práce jsou ovšem v některých oblastech poněkud obecné, autorka mohla z provedených analýz „vytěžit“ více.

13. Náměty k diskusi v rámci obhajoby diplomové práce (předpokládá se doporučení alespoň 1 – 2 témat pro diskusi u obhajoby):

- Byla diplomová práce předložena managementu společnosti?
- Autorka na str. 52 konstatuje na základě informací získaných společností, že údaje o reklamách nejsou oficiálně zaznamenávány. Pracovala s tímto tvrzením i při shrnutí zákaznické perspektivy?

V Ostravě dne 5. května 2014


.....
podpis oponenta práce