



Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
 Fakulta ekonomická, kat. 152 - podnikohospodářská
 Sokolská 33
 701 21 Ostrava

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor diplomové práce	Bc. Karolina Pavlíková
Název diplomové práce	Balanced scorecard jako nástroj hodnocení konkurenceschopnosti podniku
Vedoucí diplomové práce	Ing. Vlasta Humlová, Ph.D.
Doporučení práce k obhajobě	DOPORUČUJI
Návrh hodnocení práce	VELMI DOBŘE
Akademický rok	2013/2014

	Výborně (100 – 86 %)	Velmi dobře (85 – 66 %)	Dobře (65 – 50 %)	Nevyhověl (49 a méně)
Volba tématu práce a jeho vymezení:				
Je práce přínosná pro praxi (teorii)?		X		
Jsou téma a cíle DP náročné?		X		
Shoduje se obsah práce s názvem práce?	X			
Byla teoretická východiska použita v aplikační části?		X		
Je rozsah a obsah použité literatury (zdrojů) adekvátní danému tématu?	X			
Schopnost řešit problém:				
Jak autor identifikoval výzkumný problém a stanovil plán jeho řešení v rámci formulace cíle práce?	X			
Je z práce zřejmé, že cíle byly naplněny?	X			
Jsou jednotlivé kapitoly proporční a mají logickou návaznost?	X			
Je použitá metodika (včetně příloh) zapsána správně a přehledně?	X			
Je hloubka teoretického zázemí dostatečná?	X			
Jsou informace použité v DP shromažďovány a analyzovány metodicky a logicky správně?	X			
Jsou závěry (návrhy) konkrétní, reálné a shodují se s výsledky analýzy?		X		

Formální úroveň zpracování práce:				
Je slovní vyjadřování autora přesné (stylistika, odborná terminologie)?		X		
Jsou grafy, obrázky, schémata (včetně příloh) v práci přehledné?	X			
Jsou grafy, obrázky, schémata (včetně příloh) v práci umístěny logicky?	X			
Je DP bez gramatických chyb, překlepů a jiných nepřesností?		X		
Jak autor pracoval s citacemi?	X			

Diplomová práce byla ke dni zpracování posudku zkontrolována systémem Theses s výsledkem: ~~vykazuje~~ – nevykazuje¹⁾ závažnou shodu (nad 25 %).

Slovní hodnocení diplomové práce:

A. Jak student pracoval v průběhu tvorby závěrečné práce?

Studentka pracovala aktivně, iniciativně, k řešení zadaného úkolu přistupovala odpovědně. Konzultace probíhaly konstruktivně.

B. V čem spočívají přednosti práce?

Diplomantka aplikovala – dle zadání – ve společnosti MEZ STROJE, s. r. o. metodu BSC.

C. Jaké jsou slabiny, nedostatky, chyby práce?

Diplomová práce nevykazuje závažné slabiny a nedostatky.


D. Zdůvodnění navrhovaného hodnocení:

V předložené diplomové práci se vyskytují drobné nedostatky formálního charakteru, aplikace metody BSC je správná, ale navržené strategické cíle mohly být doplněny pro úplnost i časovým kritériem.

Náměty k diskusi (alespoň 1 – 2 témata):

- Autorka vidí jako jeden z problémů platební morálku společnosti ELMOTEC STATOMAT (str. 63) a navrhuje dohodu o platebních podmínkách. Mohla by toto doporučení konkretizovat?

V Ostravě dne 17. května 2014



 podpis vedoucího práce

1) Nehodící se škrtněte.