

**POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Jméno studenta/tky: **Bc. Andrea Prachařová**

Akademický rok: 2014/2015

Název diplomové práce:

Vytvoření návrhů pro redesign strategického řízení  
stavebního podniku David Prachař

Vedoucí diplomové práce: Ing. Marie Mikušová, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Ing. Denisa Vrebová

Identifikační údaje oponenta (zaměstnavatel, pozice, kontakt):

Provident Financial s.r.o., Office manager, 725269403

Rozsah posuzované diplomové práce:

počet stran

82

počet příloh

2

počet titulů uvedených v seznamu literatury/z toho zahraničních

18/0

I. HODNOCENÍ PRÁCE\* (u každého dílčího kritéria označte křížkem):

Kritéria hodnocení	Stupeň hodnocení						
	A	B	C	D	E	FX	F
	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4
<b>METODIKA PRÁCE</b>							
1. Přesnost a srozumitelnost specifikace zaměření a cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Využití, vhodnost výzkumných metod sběru a zpracování empirických dat, v případě teoretické práce hloubka kritického zpracování odborných pramenů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>OBSAHOVÁ STRÁNKA A PŘÍNOS PRÁCE</b>							
3. Kreativnost přístupu k řešení zadaného úkolu (originalita), případně komunikace s oponentem práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Náročnost cílů práce a úroveň jejich splnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Odborná úroveň textu podle hierarchie poznávacích domén:							
a) pochopení (porozumění a interpretace shromážděných informací),	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) aplikace (využití teoretického materiálu v konkrétní situaci),	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) analýza (rozčlenění poznané situace na jednotlivé komponenty),	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Dosažené výsledky, odborný přínos a využitelnost práce v praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ POŽADAVKY</b>							
8. Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem, formální chyby)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, odkazy na prameny, množství titulů)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Vhodnost a přehlednost grafů, obrázků, tabulek a schémat (včetně příloh)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*POUŽIJTE STUPNICI UVEDENOU NA DRUHÉ STRANĚ

## II. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE včetně uvedení konkrétních připomínek a nedostatků práce:

Jednotlivé kapitoly v diplomové práci mají chronologickou návaznost. V úvodní části je představen sektor malého a středního podnikání a stanoven cíl diplomové práce. V následující kapitole se autorka zabývá popsáním teoretických východisek. Následuje představení stavební společnosti a analýzy makro a mikro prostředí, marketingový mix, vyhodnocení finanční analýzy, analýza silných a slabých stránek společnosti na trhu. Ve čtvrté kapitole je analýza krizového scénáře a zjištěna bonita společnosti. V závěrečné části je celkové shrnutí diplomové práce a možnosti využití podnikatelské úvěru.

Autorce diplomové práce doporučuji u finanční analýzy uvést zjištěné hodnoty do tabulky a vložit do přílohy výkazy stavební společnosti pro lepší orientaci.

V seznamu obrázků a tabulek bych vymazala zdroje pro lepší přehlednost.

## III. DOPORUČENÉ OTÁZKY A NÁMĚTY K DISKUZÍ PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

1. Jak se promítnou nakoupené náhradní díly do zásob ve finanční analýze? S čím společnost musí počítat při nákupu náhradních dílů?
2. Jak předejit odchodu stávajících zaměstnanců ke konkurenci? Jaké jiné kroky podniknout, abychom si udrželi zaměstnance?
- 3.

## IV. NAVRHOVANÁ CELKOVÁ KLASIFIKACE:

(vyplňte označením křížku pro zvolenou variantu).

v ý b o r n ě – v e l m i d o b ř e – d o b ř e – n e v y h o v ě l



*Kubova!*

Datum: 11.5.2015

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci v tabulce na první straně použijte tuto stupnici:

Stupně klasifikace	A - výborně	B – výborně s výhradami	C - velmi dobře	D – velmi dobře s výhradami
	E - dobře	FX – nevyhověl/a s možností odstranit nedostatky	F – nevyhověl/a	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce nebo oponenta. Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu na nově stanovené téma vedoucím Katedry managementu,
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ.