

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/tky: Bc. Andrea Prachařová

Akademický rok: 2014/2015

Název diplomové práce:

Vytvoření návrhů pro redesign strategického řízení nstavebního podniku David Prachař

Vedoucí diplomové práce: Ing. Marie Mikušová, Ph.D.

Rozsah posuzované diplomové práce:

|   |      |
|---|------|
| počet stran   | 74   |
| počet příloh  | 2    |
| počet titulů uvedených v seznamu literatury/z toho zahraničních | 31/0 |

I. HODNOCENÍ PRÁCE\* (u každého dílčího kritéria označte křížkem):

### Kritéria hodnocení

#### Stupeň hodnocení

| A | B   | C | D   | E | FX  | F |
|---|-----|---|-----|---|-----|---|
| 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | 3,5 | 4 |

#### METODIKA PRÁCE

|  |                          |                          |                                     |                          |                          |                          |                          |
|--|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Přesnost a srozumitelnost specifikace zaměření a cílů práce   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Využití, vhodnost výzkumných metod sběru a zpracování empirických dat, v případě teoretické práce hloubka kritického zpracování odborných pramenů | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

#### OBSAHOVÁ STRÁNKA A PŘÍNOS PRÁCE

|  |                          |                                     |                                     |                                     |                          |                          |                          |
|--|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 3. Náročnost cílů práce a úroveň jejich splnění  | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Odborná úroveň textu podle hierarchie poznávacích domén:                                      |                          |                                     |                                     |                                     |                          |                          |                          |
| a) pochopení (porozumění a interpretace shromážděných informací),                                | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| b) aplikace (využití teoretického materiálu v konkrétní situaci),                                | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| c) analýza (rozčlenění poznané situace na jednotlivé komponenty),                                | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| d) syntéza (integrace dílčích částí do celku),   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| e) hodnocení (posouzení úrovně zkoumané situace).  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Dosažené výsledky, odborný přínos a využitelnost práce v praxi                                | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

#### FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ POŽADAVKY

|  |                                     |                                     |                                     |                          |                          |                          |                          |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 7. Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem, formální chyby)    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, odkazy na prameny, množství titulů) | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Vhodnost a přehlednost grafů, obrázků, tabulek a schémat (včetně příloh)            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

\*POUŽIJTE STUPNICI UVEDENOU NA DRUHÉ STRANĚ

## II. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE včetně uvedení konkrétních připomínek a nedostatků práce:

Práce je vyvážená, kapitoly logicky navazují. Teoretická část srozumitelně předkládá potřebné podklady pro zpracování části praktické. Autorka prokázala schopnost práce s literaturou, bohužel však postrádám cizojazyčné zdroje, které by diplomant měl standardně do své práce zahrnout. Praktická část je rovněž velmi dobře zpracována. Je zřejmé, že autorka je s podnikem dobře seznámena. Analýzy jsou kvalitně provedené. Oceňuji kapitolu 4.1 Analýza rizik a navazující plán kontinuity podnikání. Finanční výsledky jsou doprovázeny vhodným komentářem, který by však mohl být více konkretizován u modelů v bodě 4.3.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím: velmi dobře

## III. DOPORUČENÉ OTÁZKY A NÁMĚTY K DISKUZÍ PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

1. Jaká nejčastější rizika dané firmě hrozí a jak je v současné době majitel firmy řeší?
2. Vznik konkurenčního rizika je hodnocen s velkou pravděpodobností a s velmi značným dopadem. Je možné toto riziko řešit uzavřením nějakého typu obchodního partnerství? Uvažuje majitel o této nebo jiné možnosti snížit působení uvedeného rizika?
- 3.

## IV. NAVRHOVANÁ CELKOVÁ KLASIFIKACE:

(vyplňte označením křížku pro zvolenou variantu).

v ý b o r n ě – v e l m i d o b ě – d o b ě - n e v y h o v ě l

*W. Kusonová*

.....  
podpis vedoucího práce

Datum: 28.4.2015

Pro klasifikaci v tabulce na první straně použijte tuto stupnici:

|                    |             |  |                 |                             |
|--------------------|-------------|--|-----------------|-----------------------------|
| Stupně klasifikace | A - výborně | B – výborně s výhradami                          | C - velmi dobře | D – velmi dobře s výhradami |
|                    | E - dobře   | FX – nevyhověl/a s možností odstranit nedostatky | F – nevyhověl/a |                             |

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce nebo oponenta. Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu na nově stanovené téma vedoucím katedry managementu,
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ.