

VŠB - TU Ostrava

Ekonomická fakulta, Katedra managementu

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/tky: **Bc. Pavel Konečný**

Akademický rok: **2014/2015**

Název diplomové práce:

**Zhodnocení pracovní spokojenosti ve vybrané organizaci**

Vedoucí diplomové práce: **prof. PhDr. Jiří Bláha, CSc.**

Oponent diplomové práce: **Ing. Martin Švirák, Ph.D.**

Identifikační údaje oponenta (zaměstnavatel, pozice, kontakt):

**Jednatel společnosti Link24 systems s.r.o., tel. kontakt: 608658084**

Rozsah posuzované diplomové práce:

počet stran

**110**

počet příloh

**2**

počet titulů uvedených v seznamu literatury/z toho zahraničních

**24/2**

I. HODNOCENÍ PRÁCE\* (u každého dílčího kritéria označte křížkem):

### Kritéria hodnocení

#### Stupeň hodnocení

A	B	C	D	E	FX	F
1	1,5	2	2,5	3	3,5	4

#### METODIKA PRÁCE

1. Přesnost a srozumitelnost specifikace zaměření a cílů práce

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

2. Využití, vhodnost výzkumných metod sběru a zpracování empirických dat, v případě teoretické práce hloubka kritického zpracování odborných pramenů

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

#### OBSAHOVÁ STRÁNKA A PŘÍNOS PRÁCE

3. Náročnost cílů práce a úroveň jejich splnění

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

4. Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

5. Odborná úroveň textu podle hierarchie poznávacích domén:

a) pochopení (porozumění a interpretace shromážděných informací),

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

b) aplikace (využití teoretického materiálu v konkrétní situaci),

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

c) analýza (rozčlenění poznané situace na jednotlivé komponenty),

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

d) syntéza (integrace dílčích částí do celku),

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

e) hodnocení (posouzení úrovně zkoumané situace).

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

6. Dosažené výsledky, odborný přínos a využitelnost práce v praxi

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

#### FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ POŽADAVKY

7. Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem, formální chyby)

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

8. Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, odkazy na prameny, množství titulů)

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

9. Vhodnost a přehlednost grafů, obrázků, tabulek a schémat (včetně příloh)

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

\*POUŽIJTE STUPNICE UVEDENOU NA DRUHÉ STRANĚ

## II. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE včetně uvedení konkrétních připomínek a nedostatků práce:

Diplomant Pavel Konečný ve své DP zhodnotil pracovní spokojenost zaměstnanců na prodejní pozici v call centru banky XY, neboť se domnívá, že právě spokojení zaměstnanci jsou při práci efektivní a zvyšují tak prosperitu podniku samotného.

V teoretické části uvedl a podrobně rozpracoval širokou škálu faktorů ovlivňujících pracovní spokojenost. Teoretická část tak přináší ucelený pohled na tuto problematiku.

V analytické části diplomant zkoumá pracovní spokojenost, konkrétně se zaměřuje na oblast hodnocení, motivace, pracovní prostředí a porovnává, zda má věk a délka pracovního poměru vliv na spokojenost. Ke sběru dat diplomant využil dotazníkové šetření. Do analytické části promítl též své osobní pracovní zkušenosti v dané organizaci.

Analytická část navazuje na teoretickou, obě části jsou vyvážené, avšak v analytické části se diplomant málo odkazuje na informace uvedené v teoretické části. Pozitivum spatřuji ve zpracování návrhů ke zvýšení pracovní spokojenosti, přestože z výsledků výzkumu vyplývá, že zaměstnanci jsou převážně spokojeni.

Celkově je DP zpracována kvalitně, a to jak po obsahové, tak formální stránce. Diplomant pracoval s dostačujícím množstvím literatury a jiných zdrojů.

## III. DOPORUČENÉ OTÁZKY A NÁMĚTY K DISKUZÍ PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

1. Co podle Vás zapříčinilo většinovou spokojenost zaměstnanců?

2. Jak reagovalo vedení společnosti na Vaše návrhy?

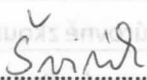
3. Uveďte hlavní důvody, které rozhodly o volbě výzkumu pomocí dotazníkového šetření.

## IV. NAVRHOVANÁ CELKOVÁ KLASIFIKACE:

(vyplňte označením křížku pro zvolenou variantu).

v ý b o r n ě – v e l m i d o b ě – d o b ě – n e v y h o v ě l

Datum: 7.5.2015

  
.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci v tabulce na první straně použijte tuto stupnici:

Stupně klasifikace	A - výborně	B – výborně s výhradami	C - velmi dobře	D – velmi dobře s výhradami
		E - dobře	FX – nevyhověl/a s možností odstranit nedostatky	F – nevyhověl/a

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce nebo oponenta. Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu na nově stanovené téma vedoucím katedry managementu,
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ.