

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/tky: Bc. Pavel Konečný

Akademický rok: 2014/2015

Název diplomové práce:

Zhodnocení pracovní spokojenosti ve vybrané organizaci

Vedoucí diplomové práce: Prof. PhDr. Jiří Bláha, CSc.

Rozsah posuzované diplomové práce:

počet stran

98

počet příloh

2

počet titulů uvedených v seznamu literatury/z toho zahraničních

24/2

I. HODNOCENÍ PRÁCE* (u každého dílčího kritéria označte křížkem):

Kritéria hodnocení	Stupeň hodnocení						
	A	B	C	D	E	FX	F
	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4

METODIKA PRÁCE

1. Přesnost a srozumitelnost specifikace zaměření a cílů práce

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

2. Využití, vhodnost výzkumných metod sběru a zpracování empirických dat, v případě teoretické práce hloubka kritického zpracování odborných pramenů

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

OBSAHOVÁ STRÁNKA A PŘÍNOS PRÁCE

3. Náročnost cílů práce a úroveň jejich splnění

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

4. Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

5. Odborná úroveň textu podle hierarchie poznávacích domén:

a) pochopení (porozumění a interpretace shromážděných informací),

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

b) aplikace (využití teoretického materiálu v konkrétní situaci),

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

c) analýza (rozčlenění poznané situace na jednotlivé komponenty),

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

d) syntéza (integrace dílčích částí do celku),

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

e) hodnocení (posouzení úrovně zkoumané situace).

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

6. Dosažené výsledky, odborný přínos a využitelnost práce v praxi

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ POŽADAVKY

7. Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem, formální chyby)

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

8. Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, odkazy na prameny, množství titulů)

<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

9. Vhodnost a přehlednost grafů, obrázků, tabulek a schémat (včetně příloh)

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

*POUŽIJTE STUPNICI UVEDENOU NA DRUHÉ STRANĚ

II. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE včetně uvedení konkrétních připomínek a nedostatků práce:

Cílem diplomové práce je posouzení úrovně spokojenosti ve vybrané organizaci. Zároveň autor formuluje 2 hypotézy, a to, zde pracovní satisfakce je ovlivněna délkou pracovního poměru a věkem respondentů. Obě testované hypotézy neprokázaly závislost mezi pracovní spokojeností a zvolenými proměnnými. V teoretické části autor objasňuje základní pojmy a vysvětluje souvislost mezi personálním řízením a spokojeností pracovníků. Z personálního řízení uvádí několik oblastí (např. adaptace pracovníků, rozvoj, motivace, komunikace), které výrazněji ovlivňují spokojenost pracovníků, avšak výběr těchto oblastí explicitně nezdůvodňuje. Z aplikační části oceňují zejména verifikaci stanovených hypotéz. Předložené návrhy jsou v obecné poloze, poměrně obtížně si lze představit jejich implementaci. Např. pro hodnocení zaměstnanců autor doporučuje nestrannou osobu, která by hodnotila hovory zaměstnanců, avšak kdo by měl být touto osobou a jak by hodnocení mělo probíhat, již autor nezmiňuje.

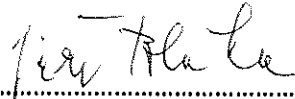
III. DOPORUČENÉ OTÁZKY A NÁMĚTY K DISKUZÍ PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

1. V diplomové práci autor napsal : "Podnikovou kulturu nelze nařídit, protože vyjadřuje vžitě hodnoty, regulující chování pracovníků v konkrétních situacích." Otázka zní: Je tedy možné podnikovou kulturu měnit, např. vzhledem k organizační strategii?
2. Podle autora diplomové práce jsou telefonní centra místem s vysokou fluktuací. Může diplomant uvést jaká je průměrná míra fluktuace v telefonních centrech?
- 3.

IV. NAVRHOVANÁ CELKOVÁ KLASIFIKACE:

(vyplňte označením křížku pro zvolenou variantu).

v ý b o r n ě – v e l m í d o b ě – d o b ě – n e v y h o v ě l


.....
předseda komise

Datum: 13.05.2015

Pro klasifikaci v tabulce na první straně použijte tuto stupnici:

Stupně klasifikace	A - výborně	B – výborně s výhradami	C - velmi dobře	D – velmi dobře s výhradami
	E - dobře	FX – nevyhověl/a s možností odstranit nedostatky	F – nevyhověl/a	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce nebo oponenta. Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu na nově stanovené téma vedoucím katedry managementu,
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ.