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### Volba tématu práce a jeho vymezení:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Výborně (100 – 86 %)</th>
<th>Velmi dobře (85 – 66 %)</th>
<th>Dobře (65 – 50 %)</th>
<th>Nevyhověl (49 % a méně)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Je práce přínosná pro praxi (teorii)?</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Jsou téma a cíle BP náročné?</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Shoduje se obsah práce s názvem práce?</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Byla teoretická východiska využita v aplikační části?</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Je rozsah a obsah použité literatury (zdrojů) adekvátní danému tématu?</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Schopnost řešit problém:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Výborně (100 – 86 %)</th>
<th>Velmi dobře (85 – 66 %)</th>
<th>Dobře (65 – 50 %)</th>
<th>Nevyhověl (49 % a méně)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Jsou cíle práce definovány srozumitelně, konkrétně, reálně?</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Je z práce zřejmé, že cíle byly naplněny?</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Jsou jednotlivé kapitoly proporční a mají logickou návaznost?</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Je použitá metodika (včetně příloh) zapsána správně a přehledně?</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Jsou informace použité v BP shromažďovány a analyzovány metodicky a logicky správně?</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Jsou závěry (návrhy) konkrétní, reálné a shodují se s výsledky analýzy?</td>
<td>x</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Formální úroveň zpracování práce:

|                |  
|----------------|---
| Je slovní vyjadřování autora přesné (stylistika, odborná terminologie)? | ✗
| Jsou grafy, obrázky, schémata (včetně příloh) v práci přehledné? | ✗
| Jsou grafy, obrázky, schémata (včetně příloh) v práci umístěny logicky? | ✗
| Je BP bez gramatických chyb, překlepů a jiných nepřesností (citace, ...)? | ✗

Bakalářská práce byla ke dni zpracování posudku zkontrolována systémem Theses s výsledkem: vykazuje – nevykazuje závažnou shodu (nad 25%).

Slovní hodnocení bakalářské práce:

A. Jak student pracoval v průběhu tvorby závěrečné práce?
Studentka aktivně konzultovala jak s vedoucí bakalářské práce, tak i se zástupci společnosti, dojížděla i do dceřiné společnosti v Polsku.

B. V čem spočívají přednosti práce?
Přednosti práce je analýza procesu formování firemní kultury v případě akvizice, a obecný model pro formování firemní kultury.

C. Jaké jsou slabiny, nedostatky, chyby práce?
V práci nejsou žádné výrazné nedostatky.

D. Zdůvodnění navrhovaného hodnocení:

Autorka se zabývala v rámci zpracovávání bakalářské práce aktuální tématickou firemní kultury, která v posledních letech nabývá na významu a je proto vhodně ji analyzovat. Cíl práce byl aktuální, autorka provedla analýzu, deskripci a syntézu firemní kultury ve dceřiné společnosti, vymezena kroky, kterými by se firmy v rámci akvizice měly zabývat, i z hlediska nadnárodního pojetí.

Navrhuji, aby se autor bakalářské práce při obhajobě vyjádřil k těmto otázkám (doporučení alespoň 1 až 2 témat pro diskusi u obhajoby):
Mohla by autorka vymezit pojem akvizice a vymezit její výhody a ohrožení z hlediska firemní kultury?

V Ostravě dne 7. 5. 2015

podpis vedoucího práce

1) Nehodící se škrtněte.