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Jméno a příjmení studenta: Kristýna Kreissová
Název BP: Návrh systému pro výběr dodavatelů ve výrobní společnosti

<table>
<thead>
<tr>
<th>Definice problému</th>
<th>BP</th>
<th>max</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Originalita, aktuálnost a náročnost tématu</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Formulace cíle práce (srozumitelnost, reálnost, vztah k tématu)</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Teoretická východiska (srozumitelnost, úroveň kompilace, kritičnost, exaktnost)</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Charakteristika společnosti, instituce, trhu (obsah, přehlednost)</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Použité zdroje (rozsah, kvalita, aktuálnost)</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>


<table>
<thead>
<tr>
<th>Metodika práce</th>
<th>BP</th>
<th>max</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Popis metodiky práce</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Metodika shromažďování dat</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Metodika analýzy dat</td>
<td>5</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Úroveň dokumentace (přílohy, dotazník, scénář, výsledky)</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Metodika práce je nestandardní, ale dobře a přehledně popsaná. Proč byla zvolena pro hodnocení dodavatelů zrovna bodová metoda? Dokumentace je na dobré úrovni.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Výsledky řešení</th>
<th>BP</th>
<th>max</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Vztah mezi teoretickými východisky a praktickou aplikací</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Diskuse a analýza shromažděných dat</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Návaznost návrhů a závěrů na analýzy</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Míra využitelnosti výsledků (pro teorii, pro praxi)</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Některé návrhy se nevztahují k tématu práce, případ autorka přichází k zajímavým závěrům, které klidně mohly být rozepsány. V analytické části vcelku přehledně popsán nový systém navržený autorkou. Dal by se dle autorky stejný či podobný systém využít i v jiné firmě?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Efektivní komunikace (formální úroveň)</th>
<th>BP</th>
<th>max</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Stylistika</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Gramatika</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Jednotný vizuální styl (sjenovcení fontů, struktura členění práce, barevné sladění)</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Přehlednost a srozumitelnost (logická návaznost, absence překlepů, tisková kvalita)</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Dodržení norem (citace, zápis vzorců, označování tabulek a grafů, číslování)</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Stylistika je místy neobratná. Po formální stránce je závažným nedostatkem již zmíněné opomenutí jednoho ze zdrojů.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Pracovní disciplína</th>
<th>BP</th>
<th>max</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bezchybné odezdvání zadání BP do IS</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Vyzvednutí zadání BP do vyhlášeného termínu</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Splnění podmínek zápočtu za ZS</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Účast na skupinovém semináři</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Práce na BP během ZS a LS (konzultace)</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Bodové hodnocení | 77 | 100 |

Doporučení k obhajobě: ano
Hodnocení: velmi dobře

V Ostravě 18. 5. 2015
Ing. Vojtěch Klézl
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