

Hodnocení diplomové práce – oponent

Autor hodnocení:	Ing. Jiří Pospíšil, Ph.D.
Vedoucí diplomové práce:	Ing. Rostislav Dandoš, Ph.D.
Oponenti:	Ing. Jiří Pospíšil, Ph.D.
Téma:	Sledování posunů a přetvoření mostní konstrukce SO 207 v Banské Bystrici
Verze ZP:	1
Student:	Bc. Michal Bartoš

1. *Odpovídá závěrečná práce uvedenému zadání v plném rozsahu?*

V závěrečné práci není dle mého názoru splněn bod č. 3 Polohové zaměření pozorovaných bodů, který je uveden v zadání práce, zásady pro vypracování.

2. *Jak hodnotíte předloženou závěrečnou práci z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých částí práce, případně jejich úplnosti?*

Předložená práce obsahuje 31 stran textu, přičemž se v textu vyskytuje velké množství tabulek a obrázků.

Předložená práce především úplností postrádá důležité části. Po obsahové stránce v práci postrádám:

- Projekt měření posunů, nebo výňatek nejdůležitějších částí, případně vlastní návrh projektu.
- Podrobnější popis metody geometrické nivelace ze středu.
- Postup ověření vodorovnosti záměrné přímkou a její výsledky (odkazy viz str. 27 odst. 2.)
- Zásad pro měření přesné nivelace (odkaz viz str. 27 odst. 3.).
- Teoretický popis metody pro určení náklonů podpěr mostu.
- Niveláčnické zápisky měření sledovaných bodů.
- Zápisník a výpočet trigonometrického měření výšek.

3. *Základní zhodnocení závěrečné práce.*

Diplomová práce popisuje postup prací při měření poklesů a náklonů podpěr mostního objektu SO 207 v Banské Bystrici.

Z předloženého textu vyplývá, že po měřické stránce nebyla práce v porovnání s jinými příliš náročná. Student mohl věnovat více času a úsilí vlastnímu zpracování textu zejména po stránce teoretické.

4. *Jiné poznatky, kritické připomínky.*

Vlastní měřické práce probíhaly na přelomu roků 2011 a 2012 což odpovídá 3. semestru bakalářského studia. Z jakého důvodu byly použity tyto neaktuální data?

Prosím o vysvětlení:

str. 19., kap. 4.1.3.: "Trigonometrickou metodou možno určovať priestorové zmeny pozorovaných bodov: zmeny ve smere Δx , Δy a Δz ,...?"

str. 25., 1. odst.: vysvětlit pojem ověření měřidla a co znamená osvědčení o možnosti vykonávat kalibraci přístrojů a pomůcek?

str. 26, tab. 3: "...dosah na 1 hranol 1,8 m až 110 m"?

str. 27, 1. odst.: "...v systéme JTSK - lokálny, tj. systém miestny"?

str. 35, 3. odst. "....sme použily prístroj jako optický prevažovač...."?

5. *Zda a v kterých částech přináší závěrečná práce nové poznatky?*

Práce přináší poznatky z hlediska pohybů stavebního objektu 207 rychlostní cesty R1 Banská Bystrica - severní obchvat. V práci jsou použity standardní postupy.

6. *Jaká je charakteristika výběru a využití studijních pramenů?*

V seznamu použité literatury je uvedeno 7 zdrojů. Literatura svým výběrem zaměřením odpovídá tématu práce.

7. *Hodnocení formální stránky.*

Po formální stránce je práce velmi slabá. V práci je velké množství chyb a překlepů. Formátování odstavců se mnohdy liší. Formáty tabulek a styly písma jsou různé. Ve textu je použito množství odrážek různých typů (pomlčky, tečky, písmena číslice) každý takovýto seznam má jiné odsazení. Odkazy na obrázky se liší od vlastního umístění obrázků.

Seznam literatury neodpovídá platným normám a Pokynům pro zpracování diplomové práce.

8. *Jaký je způsob využití práce?*

Výsledky práce jsou prakticky použitelné. Vzhledem ke skutečnosti že práce byla zpracována v průběhu praxe v soukromé firmě předpokládám využití výsledků při posouzení stability objektu.

9. *Celkové hodnocení práce.*

Práci doporučuji k obhajobě po vysvětlení výše uvedených připomínek.

Celkové hodnocení: dobře