

Hodnocení bakalářské práce – vedoucí

| | |
|----------------------------------|--|
| Autor hodnocení: | Ing. Miroslav Novosad, Ph.D. |
| Vedoucí bakalářské práce: | Ing. Miroslav Novosad, Ph.D. |
| Oponenti: | Ing. Petr Jadviščok, Ph.D. |
| Téma: | Polohové a výškové určení bodů vytyčovací sítě dálnice |
| Verze ZP: | 1 |
| Student: | Ing. Martin Kais |

1. Základní zhodnocení závěrečné práce.

Práce má klasické členění na teoretickou a praktickou část. Teorie je příliš široká vzhledem k zaměření práce, praktická část je až zbytečně stručná. Text je rozdělen do devíti kapitol. Součástí práce je vložený výkres sítě a CD.

2. Odpovídá závěrečná práce uvedenému zadání v plném rozsahu?

Ano.

3. Jiné poznatky, kritické připomínky.

Zkratka pro základní vytyčovací sítě dálnice je někde ZVSD, jinde ZVDS.

Str. 20 - v obr. 9 jsou použity zkratky, které nejsou v textu vysvětleny.

Str. 21 - na obr. 10 není GPS ale GNSS aparatura.

Kap. 5 - vzhledem k podrobnosti teoretické části postrádám metodu RTK.

Str. 31 - obr. 14 je zbytečně malý.

Str. 32 - v tab. 2 nejsou uvedeny jednotky.

Str. 34 - uvedená odchylka pro přesnou nivelaci 3-5 mm je na jakou vzdálenost?

Str. 36 - co je statická metoda s přijímáním diferenciálních korekcí přes SKPOS?

Str. 38 - kap. 8.3 zmiňuje ověřovací měření výchozích výškových bodů, proč toto není v práci dokumentováno?

Str. 39 - je uvedeno, že byly vyhotoveny geodetické údaje nových bodů, ale v textu není ani ukázka ani odkaz, kde je lze najít.

Str. 50 - seznam příloh neuvádí příložený výkres jen seznam příloh na vloženém CD.

4. Jak hodnotíte přístup autora ke zpracování závěrečné práce?

Autor pracoval samostatně a průběžně, text práce pravidelně konzultoval, nicméně připomínky k nevyváženosti rozsahu teoretické a praktické části nedokázal dle představ zapracovat.

5. Hodnocení formální stránky.

Formálně i gramaticky bez připomínek, jen několik drobných formulačních nepřesností.

6. Jaký je způsob využití práce?

Praktický - určení základních souřadnic a výšek vytyčovací sítě.

7. Celkové hodnocení práce.

Doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení: velmi dobře