

### Oponentní posudek bakalářské práce

Student: Martin Severa  
Studijní program: B2102 Nerostné suroviny  
Studijní obor: 2102R001 Ekonomika a řízení v oblasti surovin  
Téma: Analýza produktivity práce v oblasti zpracování nerostných surovin

Závěrečnou prací student obsáhl uvedené zadání, a i když neměl k dispozici údaje od konkrétní firmy, dokázal shromáždit a analyzovat z dostupné literatury a zdrojů mnoho zajímavých informací, které zkompletoval do logických celků, jež naplňují jednotlivé body osnovy. V praktické části pracuje s fiktivními čísly, ale přesto poskytl výpočty a grafy, které se opírají o popsanou teorii, a také vyvodil z výpočtů závěry, kde zdůvodnil různé vlivy a dopady na produktivitu práce.

Práce je z hlediska struktury přehledná, v teoretické části jsou dostatečně popsány veškeré následně v praktické části použité vztahy. Student zajímavým způsobem rozšířil pohled na produktivitu práce srovnáváním různých průmyslových oborů a zachytil zde také informace o produktivitě práce v mezinárodním porovnání.

Celá práce je přehledně koncipována podle předepsané osnovy a všechny části jsou obsáhle propracované a je znát použití velkého spektra zdrojů, a to jak tuzemských, tak zahraničních. Je zřejmé, že student se problematikou produktivity práce a souvisejících vlivů na ni široce zabýval a že získal během psaní práce k tomuto tématu vědomosti, které překračují výrazným způsobem rámec studijních materiálů.

V některých částech práce se ovšem autor nechal unést problematikou oborů s nerostnými surovinami natolik, že opomněl zdůraznit souvislosti s produktivitou práce, která je hlavním tématem bakalářské práce. Například v kapitole 2.4 je sice uvedena spousta informací o podnicích zpracovávajících nerostné suroviny, ale není zde návaznost na produktivitu v těchto podnicích. Stejně tak v kapitole 6., kdy v návrzích a doporučeních zmiňuje produktivitu práce spíše okrajově. I když čtenář z uvedených informací tuší, kam autor směřuje, myslím, že se měl student v této části pustit bez obav do přímějších formulací dopadů uvedených vlivů na popisovanou produktivitu práce.

Práce nepřináší výrazně nové poznatky v daném oboru, ale pravděpodobně se ještě nikdo nezabýval produktivitou práce takovýmto komplexním způsobem. Na této práci oceňuji, že se pisatel nespokojil s fádňící teorií a jejím použitím v praktické části, ale že na produktivitu práce pohlíží z několika velmi zajímavých pohledů, které ve výsledku zdárně

propojil. Z tohoto důvodu bych doporučila využít práci jako studijní materiál, kde se mohou studenti seznámit s tím, co vše dokáže ovlivnit produktivitu práce, i když to není na první pohled zřejmé.

Autor využil veškeré své uvedené zdroje, ale odkazy a citace nejsou pravděpodobně úplné. Odkazy na zdroje se v celé práci objevují zřídka, a to i v částech, kde je z textu jasné, že údaje musely být čerpány z literatury, protože se jedná o různá značení a dělení (například odvětví). Celá formální stránka je bohužel nejslabší částí této práce, kdy ne vždy souhlasí číselný odkaz na tabulku či graf v textu se skutečným objektem. Interpunkční a gramatická stránka je také bohužel slabší.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a prosím o zodpovězení dvou otázek:

1. Proč jste v praktické části pracoval právě s obdobím let 2000 až 2007?
2. Produktivita práce v těžbě a ve výrobě měla kromě roku 2003 ještě další větší nárůst v roce 2006. Jak si to vysvětlujete?

Celkové hodnocení: VÝBORNĚ

Datum: 15. 5. 2015

Posudek vypracovala: Ing. Irena Goronová

