Institut ekonomiky a systémů řízení

Hodnocení vedoucího BP: Ing. Petr Bora, Ph.D.
Jméno a příjmení studenta: Michaela Dudková
Název BP: Možnosti využití uhlí pro speciální účely v podmínkách ČR

Výhodiska práce:

20 bodů

Zdůvodnění hodnocení (uvedení pozitiv, věcně a kritické připomínky):

- Významné kritické připomínky k práci nemám.

Metodika práce:

20 bodů

Zdůvodnění hodnocení (uvedení pozitiv, věcně a kritické připomínky):

- Práce v dané oblasti negativa nemám.

Praktická část:

26 bodů

Zdůvodnění hodnocení (uvedení pozitiv, věcně a kritické připomínky):

- Vzhledem k charakteru práce se praktická část víceeměně vyskytuje ve všech kapitolách. Je zpracována komplexně a koncepci a textu z faktického hlediska nelze nic vytknout. Jedná se o zdařilou komplikaci informací s prvkům vlastního úsudku, které jsou pro dané téma klíčové.

Formální úroveň:

14 bodů

Zdůvodnění hodnocení (uvedení pozitiv, věcně a kritické připomínky):

- Za vynikající považuji práci studentky s citovými zdroji, především grafického charakteru, které významným způsobem přispívají k vysoké kvalitě bakaňské práce.
- V práci se vyskytuje jeden překlep na straně 10 a jedna marginální formátovací chyba na straně 5, kde chybí v fyzikálních vlastnostech čárka za jednotlivými body.

Pracovní disciplína:

15 bodů

Zdůvodnění hodnocení (uvedení pozitiv, věcně a kritické připomínky):

- Procedura hledání vedoucího a odevzdání proběhla bez chyb. Studentka spolupracovala a konzultovala průběžně. Po celou dobu plnila zadané úkoly a doporučení vedoucího práce bez jakýchkoli problémů. Vždy byla schopna posunout text kvalitativně dopředu.
- Negativní připomínky nemám.

Otázky k obhajobě:

Na základě jakých faktů jste zpracovala SWOT analýzu? Prosim o podrobnější rozvedení výsledků SWOT analýzy a to včetně zdůvodnění konkrétních příležitostí, hrozeb, silných a slabých stráně, které ve SWOT analýze uvedli.

Celkové hodnocení

výborně

Celkem ...95...... bodů

Doporučuji k obhajobě

V Ostravě dne 15.5. 2015

Podpis

hodnocení: výborně 100-86 b.; velmi dobře 85-66 b.; dobře 65-51 b.