



VŠB – Technická Univerzita Ostrava
Fakulta strojní

Katedra 345 – Mechanická technologie

17. listopadu 15, 708 33 Ostrava-Poruba

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor závěrečné práce:	Jan Dobrovolný
Vedoucí práce:	Ing. Martin Sondel, Ph.D.
Studijní program:	B2341 Strojírenství
Studijní obor:	2303R002 Strojírenská technologie
Akademický rok:	2014/2015
Název tématu:	Návrh technologie svařování diagonálního přípoje ocelové konstrukce

- 1. Problematika práce** (vymezení okruhu problémů řešených v práci, jejich aktuálnost a návaznost na praxi, posouzení náročnosti zadání práce po stránce odborné i časové):

Bakalářská práce se zabývá aktuální problematikou řešení vybraných technických požadavků pro výrobu stavebních ocelových konstrukcí podle normy ČSN EN 1090-2. Výsledky práce budou využity ve významném strojírenském podniku a technologie svařování vybraného svarového spoje bude použita v praxi.

- 2. Posouzení dosažených výsledků** (výpočty, projekční nebo programové řešení, experimentální práce, dílčí závěry, přínos práce a možnosti jejího praktického využití):

Přínos práce je především v provedených experimentálních zkouškách, zpracování a vyhodnocení výsledků, na základě kterých může být doporučeno řešení pro svařování konstrukčního detailu ocelové konstrukce.

- 3. Přístup studenta k řešení práce** (stupeň samostatnosti, využívání konzultací apod.):

Student pracoval samostatně na zadané problematice a při zpracovávání výsledků a plně využíval možnost konzultací.

- 4. Formální náležitosti práce** (zda byly dodrženy zásady obsažené v dokumentu FS_SME_05_003 „Zásady pro vypracování diplomové (bakalářské) práce“, dále chyby a opomenutí, jejich závažnost, přehlednost a vnější úprava, grafické přílohy, jak práce odpovídá normám, popř. provozním a bezpečnostním předpisům):

Student při zpracování práce dodržel zásady dle FS_SME_05_003, ale v práci se buhužel vyskytují některé menší nepřesnosti a nesprávné formulace, příp. hovorové výrazy. Grafické zpracování výsledků je přehledné a na vyhovující úrovni. Vnější úprava je rovněž vyhovující.

- 5. Dotazy na studenta** (konkrétní dotazy, které by měl student odpovědět u obhajoby práce, nezbytný bod posudku):

1. Provedené zkoušky vzorků neumožnily komplexní hodnocení vlastností navrženého svarového spoje, jakým způsobem by bylo možné toto provést?
2. V kapitole 5 BP se konstatuje, že se použila norma ČSN EN ISO 15614-1 pro návrh zkoušek svarového spoje, proč?
6. Celkové zhodnocení práce (zda svědčí o dostatečných odborných znalostech a schopnostech studenta, zda práci doporučuje k obhajobě a proč):

Student prokázal podborné znalosti, samostatnost a dostačující schopnosti při řešení zadané problematiky. Předložená bakalářská práce splnila zadání a proto ji doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce:

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
výborně.**

V Ostravě dne 01.06.2015



.....
podpis vedoucího práce