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I. HODNOCENÍ PRÁCE* (u každého dílčího kritéria označte křížkem):

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kritéria hodnocení</th>
<th>A</th>
<th>B</th>
<th>C</th>
<th>D</th>
<th>E</th>
<th>FX</th>
<th>F</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>1,5</td>
<td>2</td>
<td>2,5</td>
<td>3</td>
<td>3,5</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**METODIKA PRÁCE**

1. Přesnost a srozumitelnost specifikace zaměření a cílů práce

2. Využití, vhodnost výzkumných metod sběru a zpracování empirických dat, v případě teoretické práce hloubka kritického zpracování odborných pramenů

**OBSAHOVÁ STRÁNKA A PŘÍNOS PRÁCE**

3. Náročnost cílů práce a úroveň jejich splnění

4. Využitost teoretické a praktické částí, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol

5. Odborná úroveň textu podle hierarchie poznávacích domén:
   a) pochopení (porozumění a interpretace shromážděných informací),
   b) aplikace (využití teoretického materiálu v konkrétní situaci),
   c) analýza (rozčlenění poznávané situace na jednotlivé komponenty),
   d) syntéza (integrace dílčích částí do celku),
   e) hodnocení (posouzení úrovně zkoumané situace).

6. Dosažené výsledky, odborný přínos a využitelnost práce v praxi

**FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ POŽADAVKY**

7. Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem, formální chyby)

8. Práce s odbornou literaturou a prameny (cítace, odkazy na prameny, množství titulů)

9. Vhodnost a přehlednost grafů, obrázků, tabulek a schémat (včetně příloh)

*POUŽIJTE STUPNÍCI UVEDENOU NA DRUHÉ STRANĚ*
II. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE včetně uvedení konkrétních připomínek a nedostatků práce:

Předložená diplomová práce se zabývá analýzou procesů získávání a výběru zaměstnanců vybrané organizace působící v oblasti strojírenství. Student popsal teoretická východiska dané problematiky, poté se zaměřil na charakteristiku vybrané organizace a analýzu vývoje počtu zaměstnanců v období 2010 - 2014. V rámci čtvrté kapitoly je provedena analýza procesů získávání a výběru zaměstnanců v samotné organizaci, mj. formou dotazníkového šetření. Vyhodnocení grafů v praktické části je však v některých případech na úkor přehlednosti. Na základě provedeného šetření student sestavil doporučení pro možná zlepšení procesu získávání a výběru zaměstnanců, která vhodně reflektují na zjištěné nedostatky v organizaci. Dotazníkové šetření student vhodně doplnil o rozhovor s vedením organizace, seznam otázek by bylo vhodné doplnit do příloh práce.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

III. DOPORUČENÉ OTÁZKY A NÁMĚTY K DISKUZI PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

1. V práci navrhujete např. využití online inzerce (str. 78) či rozšíření informací ve zveřejňovaných nabídkách práce, které se na základě Vaši analýzy jeví jako účelné. Přednesi jste Vaše návrhy v organizaci a zvažujte organizace přijmout některé z Vámi navrhovaných doporučení?

2.

3.

IV. NAVRHOVANÁ CELKOVÁ KLASIFIKACE:
(vyplňte označením křížku pro zvolenou variantu).

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhověl

[ ]

[ ]

[ ]

[ ]

Datum: 15. 5. 2015

Podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci v tabulce na první straně použijte tuto stupnici:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Stupně klasifikace</th>
<th>A - výborně</th>
<th>B - výborně s výhradami</th>
<th>C - velmi dobře</th>
<th>D - velmi dobře s výhradami</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>E - dobře</td>
<td>FX - nevyhověl/a s možností odstranit nedostatky</td>
<td>F - nevyhověl/a</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při nějž je nezbytná účast vedoucího práce nebo oponenta. Pokud student neobhájí práci:
- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentově obhajobu opakovat, odstranit-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu na nově stanovené téma vedoucím katedry managementu,
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ.