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<table>
<thead>
<tr>
<th>KRITÉRIA HODNOCENÍ</th>
<th>A</th>
<th>B</th>
<th>C</th>
<th>D</th>
<th>E</th>
<th>F</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Přesnost formulace a náročnost cíle práce</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. Vhodnost použitých výzkumných metod, hypotéz či výzkumných otázek</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. Teoretické podchycení problematiky</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. Kvalita analýzy problematiky</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. Kvalita syntézy, zhodnocení, návrhů řešení apod.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. Vyváženost teoretické a praktické části a návaznost jednotlivých kapitol</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. Úroveň splnění cíle práce, kvalita závěrů a doporučení</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. Formální úprava (pravopis, stylistika, odborný jazyk, formální chyby)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9. Práce s odbornou literaturou a prameny (odkazy na prameny, množství titulů)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10. Vhodnost a přehlednost grafů, obrázků, tabulek, schémat a příloh</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
**KOMENTÁŘ** (v případě potřeby uveďte komentář k hodnocení práce):

Téma práce neustále aktuální.

Cíl práce byl v textu důsledně sledován, rozvinut a v závěru bylo k němu zaujato stanovisko, což svědčí o dobrém metodologickém zvládnutí.

Diplomant mohl však opravit některé formální chyby a překlepy (str. 4 odsazení řádků druhý odstavec „Czech POINT ...“, str. 39 „...jsou velmi obsáhlé a společně míří k jak k občanům ...“, str. 48 „V informačním systému se lze vyhledávat informace na úřední desce....“), nesprávné odsazení čísla 9, 4 % (odkaz na str 62 první odstavec).

**OTÁZKY A NÁMĚTY PRO DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:**

1. Rozveďte bliže nevýhody fungování jednotlivých informačních systémů (odkaz na tabulku 5.1.)?

2. Nesou sebou nevýhody nějaká rizika ve fungování informačních systémů?

**NÁVRH CELKOVÉ KLASIFIKACE PRÁCE:**

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhověl
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