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1. Formulace cílů práce
- ☒ cíle byly velmi vhodně formulovány
- ☐ cíle byly formulovány dostatečně
- ☐ cíle nebyly vhodně formulovány
- ☐ cíle byly jen částečně formulovány

2. Metodika zpracování
- ☒ velmi vhodně zvolena a formulována
- ☒ částečně vhodně zvolena a formulována
- ☐ formulována nedostatečně
- ☐ vhodně zvolena a formulována
- ☐ nevhodně zvolena a formulována

3. Práce s daty a informacemi
- ☒ použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované
- ☒ použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu
- ☐ data zastaralá, práce s informacemi dostatečná
- ☒ data zastaralá a informace irrelevantní
- ☒ práce s daty a informacemi chaotická a nedostatečná

4. Celkový postup řešení
- ☒ postup řešení naprosto správný
- ☒ postup řešení správný, některé kroky neadekvátní
- ☒ postup řešení vyzkouze některé chyby a opomenutí
- ☒ nesprávný postup řešení, jen některé metody adekvátní
- ☒ naprosto nesprávný postup řešení

5. Teoretická příprava autora
- ☒ autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky
- ☒ autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky
- ☒ autor neuvědil žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky
- ☒ literární prameny jsou částečně, autor nedostatečně zná teorii problematiky
- ☒ autor nepoužil relevantní literární prameny, nezná teorii problematiky
6. Úroveň jazykového zpracování
   □ práce je jazykově naprosto správně zpracována
   ✗ práce je jazykově zpracována na standardní úrovni
   □ práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramaatických chyb
   □ práce je jazykově hůře zpracována, autor se dopouštěl často gramaatických chyb
   □ práce je velmi špatně jazykově zpracována

7. Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
   □ autor má široký pojmový aparát a umí ho používat
   □ autor má dostatečný pojmový aparát
   □ autor používá některé neodborné výrazy
   □ autor se vyjadřuje částečně neodborně
   □ autor používá výhradně neodborné formulace

8. Formální zpracování - celkový dojem
   □ práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný
   ✗ práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý
   □ práce vykazuje několik drobných formálních chyb
   □ práce vykazuje formální chyby
   □ práce je po formální stránce nedostatečná

9. Splnění cílů práce
   □ výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny
   ✗ cíle práce včetně dílčích byly splněny
   □ cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty
   □ cíle práce byly jen částečně splněny
   □ cíle práce nebyly splněny

10. Formulace závěrů práce
    □ závěry jsou velmi správně formulovány
    ✗ závěry jsou správně formulovány
    □ závěry jsou dostatečně formulovány
    □ závěry jsou částečně formulovány
    □ závěry nejsou správně formulovány

11. Odborný přínos práce a její praktické využití
    ✗ práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná
    □ práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná
    □ práce je po odborné a praktické stránce využitelná
    □ práce je po odborné a praktické stránce méně využitelná
    □ práce není po odborné a praktické stránce využitelná
12. Slovní hodnocení bakalářské práce:
Cíl bakalářské práce stanovený v úvodu byl splněn, studentka zpracovala práci na kvalitní úrovni. Cílem práce je informovanost zaměstnanců o poskytovaných benefitech.

Kapitoly bakalářské práce jsou zpracovány v logicky uspořádaných celech, které na sebe navazájí. Práce je zajímavá, srozumitelná a její výsledek je aplikovatelný v praxi.

Po formální stránce je práce na dobré úrovni. Autor vhodně používá citace a odkazy, číslování kapitol, obrázků a tabulek je dle normy. Jednotlivé tabulky a grafy jsou přehledné s vhodným komentářem.
Za velmi vhodné považuji vyčíslení nákladů u návrhů 2 a 5 v kapitole návrhy a doporučení.

Stylisticky je práce na velmi dobré úrovni, vyskytuje se zde jen několik gramatických chyb.

13. Navrhuji, aby se autor bakalářské práce při obhajobě vyjádřil k těmto otázkám (doporučení alespoň 1 – 2 témata pro diskusi u obhajoby):
Který z uvedených návrhů považujete za stěžejní?

Budou Vaše návrhy uvedeny do praxe?

V..............................dne ......................

podpis oponenta práce