



Posudek oponenta bakalářské práce

Autor bakalářské práce	Ing. Lucie Štverková
Název bakalářské práce	Motivace zaměstnanců ve výrobním podniku
Oponent bakalářské práce (příjmení, jméno, tituly, adresa)	Němec, Jiří, Ing., Havířov Kosmonautů 1213/5
Vedoucí bakalářské práce	doc. Ing. Ladislav Ludvík, CSc
Doporučuji práci k obhajobě	DOPORUČUJI
Návrh hodnocení práce (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	dobře

1. Formulace cílů práce

- cíle byly velmi vhodně formulovány
 cíle byly formulovány dostatečně
 cíle nebyly vhodně formulovány
- cíle byly vhodně formulovány
 cíle byly jen částečně formulovány

2. Metodika zpracování

- velmi vhodně zvolena a formulována
 částečně vhodně zvolena a formulována
 formulována nedostatečně
- vhodně zvolena a formulována
 nevhodně zvolena a formulována

3. Práce s daty a informacemi

- použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované
 použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu
 data zastaralá, práce s informacemi dostatečná
 data zastaralá a informace irelevantní
 práce s daty a informacemi chaotická a nedostatečná

4. Celkový postup řešení

- postup řešení naprosto správný
 postup řešení správný, některé kroky neadekvátní
 postup řešení vykazuje některé chyby a opomenutí
 nesprávný postup řešení, jen některé metody adekvátní
 naprosto nesprávný postup řešení

5. Teoretická příprava autora

- autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky
 autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky
 autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky
 literární prameny jsou částečné, autor nedostatečně zná teorii problematiky
 autor nepoužil relevantní literární prameny, nezná teorii problematiky

6. Úroveň jazykového zpracování

- práce je jazykově naprosto správně zpracovaná
 práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

- práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb
- práce je jazykově hůře zpracována, autor se dopouštěl často gramatických chyb
- práce je velmi špatně jazykově zpracována

7. Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

- autor má široký pojmový aparát a umí ho používat
- autor má dostatečný pojmový aparát
- autor používá některé neodborné výrazy
- autor se vyjadřuje částečně neodborně
- autor používá výhradně neodborné formulace

8. Formální zpracování - celkový dojem

- práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný
- práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý
- práce vykazuje několik drobných formálních chyb
- práce vykazuje formální chyby
- práce je po formální stránce nedostatečná

9. Splnění cílů práce

- výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny
- cíle práce včetně dílčích byly splněny
- cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty
- cíle práce byly jen částečně splněny
- cíle práce nebyly splněny

10. Formulace závěrů práce

- závěry jsou velmi správně formulovány
- závěry jsou správně formulovány
- závěry jsou dostatečně formulovány
- závěry jsou částečně formulovány
- závěry nejsou správně formulovány

11. Odborný přínos práce a její praktické využití

- práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná
- práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná
- práce je po odborné a praktické stránce využitelná
- práce je po odborné a praktické stránce méně využitelná
- práce není po odborné a praktické stránce využitelná

12. Slovní hodnocení bakalářské práce:

Autorka v teoretické části vypsala z literatury názory na řízení lidských zdrojů a motivaci. V 3. kapitole byl představen konkrétní výrobní podnik a v kapitole 4. jeho systém odměňování. K zjištění názoru zaměstnanců na odměňování a motivaci bylo provedeno dotazníkové šetření. Dotazník obsahuje 38 otázek a dle mého názoru jej nelze zodpovědně vyplnit za 10 minut jak je uvedeno v práci. Grafické znázornění výsledků některých otázek je uvedeno ve 4. kapitole a grafy k otázkám 15-17, 21, 24-26 jsou v příloze již bez komentáře. Návrhy v 5. kapitole jsou nad rámec bakalářské práce. Práce obsahuje velké množství údajů o organizaci. Doporučil bych užší analýzu – zaměřit se na vzorek. Pozn.: Uvítal bych v práci informaci o tom ve spolupráci se kterým útvarem organizace bylo dotazníkové šetření provedeno. Případně souhlas organizace s publikováním některých interních materiálů. Navrhují hodnocení: dobře.

13. Navrhuji, aby se autor bakalářské práce při obhajobě vyjádřil k těmto otázkám (doporučení alespoň 1 – 2 témat pro diskusi u obhajoby):

Budou výsledky dotazníku nebo některé návrhy a doporučení využity v organizaci při rozvoji motivace zaměstnanců?

Jakým způsobem bylo v organizaci provedeno dotazníkové šetření? Prostřednictvím kterého útvaru a ve kterých částech organizace?

V Ostravě dne 17.5. 2016



.....
podpis oponenta práce