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**1. HODNOCENÍ PRÁCE** (u každého dílčího kritéria označte křížkem): ☒

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kritéria hodnocení</th>
<th>Stupeň hodnocení</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>A 1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**METODIKA PRÁCE**

1. Přesnost a srozumitelnost specifikace zaměření a cílů práce
2. Využití, vhodnost výzkumných metod sběru a zpracování empirických dat, v případě teoretické práce hloubka kritického zpracování odborných pramenů

**OBSAHOVÁ STRÁNKA A PŘÍNOS PRÁCE**

3. Náročnost cílů práce a úroveň jejich splnění
4. Vyzvázenost teoretické a praktické částí, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol
5. Odborná úroveň textu podle hierarchie poznávacích domén:

a) pochopení (porozumění a interpretace shromážděných informací),
b) aplikace (využití teoretického materiálu v konkrétní situaci),
c) analýza (rozčlenění poznávané situace na jednotlivé komponenty),
d) syntéza (integrace dílčích částí do celku),
e) hodnocení (posouzení úrovně zkoumané situace).

6. Dosažené výsledky, odborný přínos a využitelnost práce v praxi

**FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ POŽADAVKY**

7. Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem, formální chyby)
8. Práce s odbornou literaturou a prameny (citatce, odkazy na prameny, množství titulů)
9. Vhodnost a přehlednost grafů, obrázků, tabulek a schémat (včetně příloh)

*POUŽÍTE STUPNICE UVEDENOU NA DRUHÉ STRANĚ*
II. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE včetně uvedení konkrétních připomínek a nedostatků práce:

Předložená diplomová práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Autorka zvolila tradiční strukturu práce - dělení na teoretickou a praktickou část. Obě části jsou vzájemně vyvážené, nutné uvedení čtenáře do teoretických výchozí se je shrnuto do nejnutnějšího rozsahu a stěžejní část práce spočívá v praktickém šetření. V praktické části autorka použila různé metody zjišťování, a to dotazníkové šetření, emailovou komunikaci a také řízené rozhovory. Okruh dotazovaných byl zvolen velice vhodně, nebylo opomenuto na nikoho z hlavních aktérů regionální značky MORAVSKÉ KRAVAŘSKO, regionální produkt. Údaje získané od respondentů šetření jsou zpracovány a také vyhodnoceny velice přehledně.

Vliv regionální značky MORAVSKÉ KRAVAŘSKO, regionální produkt na regionální rozvoj regionu Poodří - Moravské Kraluvsko byl jednoznačně prokázán, čímž autorka práce naplnila zadání projektu. Drobná výhrada směřuje k formální stránce práce a to nejednotné úpravě citací, jak literatury, tak také citací zákonů. Tento drobný nedostatek vyvažuje bohatý seznam použité literatury a proměn, který následuje láká autorky a o zadané téma a také její schopnosti uceleně zpracovávat informace z různých zdrojů.

Také popis regionu Poodří - Moravské Kraluvsko není zcela správně uchopen, avšak to nebylo předem předložené práce. Jedná se jen o doplňkovou kapitolu.

Předložená diplomová práce je kvalitní, informace mají vypovídající hodnotu a určitě budou i podkladem pro naši další práci při propagaci regionální značky MORAVSKÉ KRAVAŘSKO regionální produkt.

III. DOPORUČENÉ OTÁZKY A NÁMĚTY K DISKUZI PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

1. Zamyšlet se nad stanovenými kritérii při udělování regionální značky MORAVSKÉ KRAVAŘSKO, regionální produkt.

2. Jaká je vize rozšíření regionální značky MORAVSKÉ KRAVAŘSKO, regionální produkt, jak stanovit hranici, aby nedošlo ke snížení statusu tohoto značení?

3.

IV. NAVRHOVANÁ CELKOVÁ KLASIFIKACE:
(vyplňte označením křížku pro zvolenou variantu).

vybírné - velmi dobře - dobře - nevyhověl

Datum: 11. 5. 2016

Pro klasifikaci v tabulce na první straně použijte tuto stupnici:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Stupně klasifikace</th>
<th>A - výborně</th>
<th>B - výborně s výhradami</th>
<th>C - velmi dobře</th>
<th>D - velmi dobře s výhradami</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>FK - nevyhověl/a s možností odstranit nedostatky</td>
<td>F - nevyhověl/a</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Při názvu klasifikace nedostatečně (FK nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při nůž je nezbytná účast vedoucího práce nebo oponenta. Pokud student neobhájí práci:
- při hodnocení stupněm FK, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu opakovat, odstranit-li vytvořené nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu na nové stanovené téma vedoucím katedry managementu,
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ.