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_V diplomové práci jsou poměrně podrobně rozpracovány strategické cíle v rámci aplikace metody BSC, hodnocení výkonnosti společnosti je podloženo řadou reálných argumentů._
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