

# Hodnocení bakalářské práce – oponent

<b>Autor hodnocení:</b>	Ing. Martin Hummel, Ph.D.
<b>Vedoucí bakalářské práce:</b>	Ing. Miloš Duraj, Ph.D.
<b>Oponenti:</b>	Ing. Martin Hummel, Ph.D.
<b>Téma:</b>	Historie pivovarnictví v České republice a turismus
<b>Verze ZP:</b>	1
<b>Student:</b>	Jiří Fejt

## 1. *Odpovídá závěrečná práce uvedenému zadání v plném rozsahu?*

Cílem práce s názvem "Historie pivovarnictví v České republice a turismus" je seznámit čtenáře s problematikou českého pivovarnictví. Jednotlivé body osnovy práce, historie pěstování chmele v pivovarnických oblastech, vývoj pivovarnictví v České republice, současnost pivovarnictví v České republice jsou postupně poměrně přehledně a srozumitelně zpracovány v kapitolách 2 až 4. Poslední bod - odborná exkurze, připravuje program tak, aby bylo možné exkurzi prakticky připravit a realizovat.

## 2. *Jak hodnotíte předloženou závěrečnou práci z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých částí práce, případně jejich úplnosti?*

Práce je zpracována přehledně, jednotlivé její části na sebe logicky navazují a nezjistil jsem, že by byla tematicky nějaká část neúplná.

## 3. *Základní zhodnocení závěrečné práce.*

I když tematicky je problematika pivovarnictví v České republice oborově vzdálenější s problematikou studia, je téma zajímavé, práce v mnoha ohledech obsahuje zajímavé detaily a myslím, že se student drží tématu a zbytečně samoúčelně neodbočuje.

## 4. *Jiné poznatky, kritické připomínky.*

Mimo formální připomínky, které zmíním dále, bych doporučoval doplnit plán exkurze na str. 43 dalšími časovými údaji (čas snídaně). Také při příjíždění k dílčím cílům cesty by byla využitelná podrobnější mapa či mapka či doporučené místo k parkování nebo více kontaktních údajů. Také je možné doporučit, aby text týkající se samotných exkurzí byl doprovázen větším množstvím obrázků.

## 5. *Zda a v kterých částech přináší závěrečná práce nové poznatky?*

Práce má rešeršní charakter, proto neočekávám nové poznatky, ale stávající informace o tématu jsou napsány přehledně a čtivě.

## 6. *Jaká je charakteristika výběru a využití studijních pramenů?*

Použité studijní materiály odpovídají charakteru a účelu práce.

## 7. *Hodnocení formální stránky.*

Po formální stránce je možné práci vytknout větší množství typografických nedostatků nestejně mezery, nová kapitola na konci strany č. 39. Z tohoto pohledu je možné usuzovat, že student na závěr neprovedl dostatečnou kontrolu textu.

## 8. *Jaký je způsob využití práce?*

Práce je vhodná pro přípravu realizace odborné exkurze tematicky zaměřené na české pivovarnictví.

## 9. *Celkové hodnocení práce.*

Práci doporučuji k obhajobě.

**Celkové hodnocení: velmi dobře**