

Hodnocení bakalářské práce – oponent

Autor hodnocení:	Ing. Petr Moldřík, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	doc. Ing. Petr Krejčí, Ph.D.
Oponenti:	Ing. Petr Moldřík, Ph.D.
Téma:	Netradiční zdroje elektrické energie
Verze ZP:	1
Student:	Bc. Tomáš Jahn

1. *Splnění požadavků zadání.*

Předložená práce odpovídá zadání.

2. *Hodnocení formální stránky závěrečné práce.*

Jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují. Po jazykové stránce je práce na dobré úrovni. Nižší kvalita mnohých obrázků má za následek jejich horší čitelnost. Na obrázky i tabulky chybí v textu odkazy, přičemž tabulky jsou značeny jako obrázky. Počátek číslování kapitol práce je nezvyklý (Úvod je označen číslem "3").

3. *Hodnocení výsledků závěrečné práce.*

Práce si klade za cíl seznámit čtenáře s novými nebo méně běžnými zdroji použitelnými pro výrobu elektřiny. I když se autor v úvodu kapitoly 4 zmiňuje o získávání elektřiny prostřednictvím různých elektrochemických článků, tomuto druhu zdrojů se dále nevěnuje. Informace o některých zatím málo rozšířených netradičních zdrojích jsou poněkud povrchní - např. popis koncentrační solární elektrárny v kap. 5.1.1 postrádá bližší údaje týkající se technických parametrů těchto zdrojů, jejich instalací ve světě a zastoupení na celkovém mixu solárních zdrojů. Naproti tomu v dnešní době běžné (tradiční) systémy bioplynových stanic a kogeneračních jednotek jsou popisovány celkem podrobně. V souvislosti s využitím v práci popsaných netradičních zdrojů energie je však především zcela opomenuta oblast vodíkových technologií a vodíku jakožto významného energetického nosiče blízké budoucnosti.

4. *Hodnocení práce z hlediska přínosu nových poznatků.*

Práce má výhradně kompilační charakter, nové poznatky nepřináší.

5. *Charakteristika výběru a využití studijních pramenů.*

Pro tvorbu práce byly využity zejména internetové zdroje.

6. *Otázky k obhajobě.*

- Vysvětlete informaci uvedenou na str.18: "Účinnost membrány se nám podařilo zvýšit stonásobně."
- Popište jednotlivé komponenty systému vyobrazeného na Obr. 25.

7. *Souhrnné hodnocení.*

I přes výše zmíněné připomínky doporučuji práci k obhajobě.

Celkové hodnocení: velmi dobře