

# Hodnocení bakalářské práce – oponent

<b>Autor hodnocení:</b>	Ing. Jan Kracík, Ph.D.
<b>Vedoucí bakalářské práce:</b>	Mgr. Bohumil Krajc, Ph.D.
<b>Oponenti:</b>	Ing. Jan Kracík, Ph.D.
<b>Téma:</b>	Benfordův zákon
<b>Verze ZP:</b>	1
<b>Student:</b>	Bc. Ondřej Markovič

## 1. Splnění požadavků zadání.

Cílem práce je přinést souhrnné informace o tzv. Benfordově zákonu. Jde o atraktivní a přitom poměrně málo známé téma. Vzhledem k rozsahu a technické stránce lze téma považovat za velmi obtížné, i přesto, že jde o práci převážně kompilačního charakteru.

## 2. Hodnocení formální stránky závěrečné práce.

Práce je dobře strukturovaná. Text je poměrně hutný, což odpovídá tématu. Místy je ale špatně srozumitelný a kromě překlepů a gramatických chyb obsahuje také nezanedbatelné množství věcných chyb. Např. v poznámce na str. 21 je mylně uvedeno, že funkce signifikandu je spojitá. Pravděpodobnostní míry označené v příkladu 54 jako "stejně" nemohou být stejné, protože jsou definovány na jiných pravděpodobnostních prostorech.

## 3. Hodnocení výsledků závěrečné práce.

Všech stanovených výsledků bylo dosaženo.

## 4. Hodnocení práce z hlediska přínosu nových poznatků.

Práce je převážně kompilačního charakteru. Za vlastní přínosy práce lze považovat příklady vyhodnocení benfordovských datových souborů.

## 5. Charakteristika výběru a využití studijních pramenů.

Studijní materiály byly vybrány a použity vhodným způsobem.

## 6. Otázky k obhajobě.

Uveďte příklady bodů, v nichž funkce signifikandu není spojitá.

## 7. Souhrnné hodnocení.

Z textu je zřejmé, že student pracoval se značným nasazením a práce jej bavila. I přes rozsah a obtížnost tématu není nikde viditelná snaha si práci nevhodně zjednodušit. S ohledem na poměrně velké množství věcných chyb navrhuji hodnotit práci stupněm velmi dobře.

**Celkové hodnocení: velmi dobře**