



**VŠB – Technická univerzita Ostrava**  
**Fakulta strojní**

**Katedra 346 – obrábění, montáže a strojírenské metrologie**

17. listopadu 15, 708 33 Ostrava-Poruba

## **OPONENTNÍ POSUDEK**

### **DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Autor závěrečné práce:	<b>Bc. Daniel Grygar</b>
Oponent:	<b>Ing. Radek Hrubý</b>
Studijní program:	<b>N2301 Strojní inženýrství</b>
Studijní obor:	<b>2303T002 - Strojírenská technologie</b>
Akademický rok:	<b>2016/2017</b>
Název tématu:	<b>Porovnání přesnosti obrobených ploch při soustružení s C a Y osou</b>

- 1. Problematika práce** (vymezení okruhu problémů řešených v práci, jejich aktuálnost a návaznost na praxi, posouzení náročnosti zadání práce po stránce odborné i časové):

**Předložená diplomová práce se zabývá problematikou geometrické přesnosti při soustružení s C a Y osou, na soustružnicko-frézovacích CNC obráběcích centrech. Odborné i obsahové zaměření práce považuji za aktuální i v praxi využitelné.**

- 2. Posouzení dosažených výsledků** (výpočty, projekční nebo programové řešení, experimentální práce, dílčí závěry, přínos práce a možnosti jejího praktického využití):

**V experimentální části se autor zabývá analýzou geometrické přesnosti na obrobených experimentálních vzorcích, a to technologiemi soustružení s C a Y osou. Následně jsou na obrobených vzorcích pomocí souřadnicového měřicího přístroje analyzovány jednotlivé geometrické odchylky tvaru, směru a polohy. Z tohoto pohledu je práce přínosná při řešení problematiky měření a vyhodnocování geometrických tolerancí a odchylek od zadaných rozměrů.**

- 3. Původnost práce** (proporce rozsahu jednotlivých částí dle jejich důležitosti a forma zpracování, jaká část práce je převzata a do jaké míry lze práci pokládat za dílo studenta):

**Teoretická část diplomové práce mírně převyšuje z hlediska rozsahu nad částí praktickou, ale je nedílnou součástí této práce z důvodu rozboru řešené problematiky. Všechny převzaté části autor přizpůsobil a působí v jeho práci ucelným dojmem. Tuto práci lze z celkové části pokládat za dílo autora.**

- 4. Formální náležitosti práce** (zda byly dodrženy zásady obsažené v dokumentu FS\_SME\_05\_003 „Zásady pro vypracování diplomové (bakalářské) práce“, dále chyby a

opomenutí, jejich závažnost, přehlednost a vnější úprava, grafické přílohy, jak práce odpovídá normám, popř. provozním a bezpečnostním předpisům):

**Po formální stránce byly dodrženy všechny zásady obsažené v dokumentu "Zásady pro vypracování diplomové (bakalářské) práce. Grafické provedení práce i tabulková dokumentace jsou na velmi dobré úrovni.**

- 5. Dotazy na studenta** (konkrétní dotazy, které by měl student odpovědět u obhajoby práce, nezbytný bod posudku):

**Uvedené připomínky jsou doplňkového charakteru a nesnižují úroveň práce. Při obhajobě by měl diplomant upřesnit následující téma:**

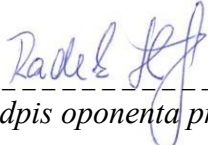
**- jaká strategie měření je vhodná pro zjištění, do jakého kvadrantu se jednotlivé čtverce posunuly, vůči ose válcové podstavy.**

- 6. Celkové zhodnocení práce** (zda svědčí o dostatečných odborných znalostech a schopnostech studenta, zda práci doporučuje k obhajobě):

**Předkládaná práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci, svědčí o dobrých teoretických a praktických znalostech autora. Autor prokázal dostatečnou odbornost a schopnost zvládnout danou problematiku. Po zvážení všech aspektů doporučuji tuto práci k obhajobě.**

<b>Celkové hodnocení práce:</b>
<b>Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.</b>

V Ostravě dne 26.5.2017

  
-----  
*podpis oponenta práce*

