

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/tky: Jan Slischka

Akademický rok: 2016/2017

Název bakalářské práce:

Úprava systému odměňování zaměstnanců a jeho vliv na motivaci

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Věra Válková, MBA

Rozsah posuzované bakalářské práce:

počet stran 69

počet příloh 1

počet titulů uvedených v seznamu literatury/z toho zahraničních 12/0

I. HODNOCENÍ PRÁCE* (u každého dílčího kritéria označte křížkem):

Kritéria hodnocení

Stupeň hodnocení

A	B	C	D	E	FX	F
1	1,5	2	2,5	3	3,5	4

METODIKA PRÁCE

1. Přesnost a srozumitelnost specifikace zaměření a cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Využití, vhodnost výzkumných metod sběru a zpracování empirických dat, v případě teoretické práce hloubka kritického zpracování odborných pramenů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OBSAHOVÁ STRÁNKA A PŘÍNOS PRÁCE

3. Náročnost cílů práce a úroveň jejich splnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vyváženost teoretické a praktické části, vzájemná návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Odborná úroveň textu podle hierarchie poznávacích domén:							
a) pochopení (porozumění a interpretace shromážděných informací),	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) aplikace (využití teoretického materiálu v konkrétní situaci),	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) analýza (rozčlenění poznané situace na jednotlivé komponenty),	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) syntéza (integrace dílčích částí do celku),	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) hodnocení (posouzení úrovně zkoumané situace).	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Dosažené výsledky, odborný přínos a využitelnost práce v praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ POŽADAVKY

7. Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem, formální chyby)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, odkazy na prameny, množství titulů)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Vhodnost a přehlednost grafů, obrázků, tabulek a schémat (včetně příloh)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*POUŽIJTE STUPNICE UVEDENOU NA DRUHÉ STRANĚ

II. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE včetně uvedení konkrétních připomínek a nedostatků práce:

Autor si pro zpracování bakalářské práce zvolil velice náročné téma. Problematika odměňování je značně obtížná a nastavit optimální systém, který by byl spravedlivý a transparentní je takřka nemožné. Vždy a v každé společnosti tato oblast vzbuzuje u mnohých zaměstnanců pocit křivdy vyvolává diskuse o dobře nastaveném systému.

Cílem této bakalářské práce je analyzovat systém odměňování ve společnosti ABC, zjistit jaký faktor zaměstnance nejvíce motivuje a zdali jsou zaměstnanci spokojeni se stávajícím systémem odměňování. Jako podklad ke svým návrhům a doporučením uplatnil sběr sekundárních dat z vnitřních předpisů a dokumentů společnosti. Dále použil metodu dotazování, techniky dotazníku a rozhovoru.

Teoretická část práce vhodně navazuje na část praktickou. Jednotlivé kapitoly a subkapitoly jsou vyvážené a vhodně na sebe navazují. Grafy, tabulky a schémata kladně doplňují celou práci.

V praktické části oceňuji, že autor v návrzích a doporučeních (např. nové pracovní místo - personální pracovník) podpořil svůj návrh "finančním dopadem modelového příkladu". Stejně postupoval i u dalších návrhů, což ukazuje, že se autor hlouběji zabýval celou problematikou.

Návrhy a doporučení autora mají vypovídající úroveň, jsou reálné a v praxi pak mohou být akceptovatelné a v mnohém také inspirativní.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Kontrola na plagiáty - celková podobnost 3%.

III. DOPORUČENÉ OTÁZKY A NÁMĚTY K DISKUZÍ PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

1. Které z Vašich doporučení bude firma, dle Vašeho názoru, realizovat? Proč?
2. Jak reagovalo vedení společnosti na Vaše návrhy a doporučení?
3. Které složky obvykle tvoří mzdu?

IV. NAVRHOVANÁ CELKOVÁ KLASIFIKACE:

(vyplňte označením křížku pro zvolenou variantu).

v ý b o r n ě - v e l m i d o b ě - d o b ě - n e v y h o v ě l


.....
podpis vedoucího práce

Datum: 7.5.2017

Pro klasifikaci v tabulce na první straně použijte tuto stupnici:

Stupně klasifikace	A - výborně	B – výborně s výhradami	C - velmi dobře	D – velmi dobře s výhradami
	E - dobře	FX – nevyhověl/a s možností odstranit nedostatky	F – nevyhověl/a	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce nebo oponenta. Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu na nově stanovené téma vedoucím katedry managementu,
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ.