

Katedra: 225 - Pozemní stavitelství
Školní rok: 2016/2017
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Marek Jašek, Ph.D.

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Finanční porovnání variant stropní konstrukce na zadaném objektu Financial comparison of variants of the ceiling construction of the specified object

Jméno a příjmení: **Kristýna Zdražilová**

1. Odpovídá bakalářská práce uvedenému zadání v plném rozsahu?

Ano, předložená bakalářská práce odpovídá zadání. Jen v předložené bakalářské práci chybí výkres situace.

2. Jak hodnotíte předloženou bakalářskou práci z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých částí práce, případně jejich úplnosti?

Předloženou bakalářskou práci z hlediska struktury a návazností jednotlivých částí lze považovat za úplnou a v celku kvalitně zpracovanou. Uspořádání dokumentů v textových částech odpovídá předpisům. Výkresy nejsou uspořádány podle sledu realizace stavby.

3. Základní zhodnocení bakalářské práce:

Technologickou část co do rozsahu a zpracování hodnotím jako výbornou. Stavební část dokumentace hodnotím jako velmi dobrou.

Technologická část je zpracována srozumitelně, student se opírá o vhodně zvolené prameny. V technologické části jsou navrženy 2 varianty stropní konstrukce, provedeno finanční porovnání těchto variant a také je vytvořen technologický postup pro jednu zvolenou variantu stropní konstrukce.

4. Jiné poznatky, kritické připomínky?

Konkrétní drobné nedostatky a opomenutí nesnižují kvalitu provedení práce.

Z hlediska **stavební části** mám drobné připomínky:

Na str. 66 je ve skladbách konstrukcí uvedeno nesprávné označení typu betonu. Proč je objekt napojen na plyn (jako zdroj tepla je použito tepelné čerpadlo voda-voda)? Ve výkresu D.1.1.b-01 Půdorys 1.PP nekoresponduje použita šrafa nenosné vnitřního zdiva ve výkresu se šrafou uvedenou v legendě materiálů, větrání garáže je zakresleno chybně. Ve výkresu D.1.1.b-03 Půdorys 2.NP jsou nesprávně zakresleny balkóny nad rovinou řezu, u jednotlivých asymetrických křídel balkónových dveří nejsou uvedeny jejich rozměry a není zakreslena podlahová lišta v místě prahu dveří. Dále zde není uvedena šířka a výška instalační předstěny. V legendě materiálů chybí šrafa obezdívky instalační šachty. V poznámkách výkresu D.1.1.b-05 Sestava stropních dílců nad 2.NP se vyskytl šotek. Ve výkresu D.1.1.b-08

Příčný řez schodištěm B-B' není zakresleno zábradlí v místě atiky (v pohledech a ve výkresu střechy se zábradlí nachází). Jako podsyp pod betonovou dlažbu není vhodné používat písek.

5. Zda, a v kterých částech přináší bakalářská práce nové poznatky?

Bakalářská práce nepřináší nové poznatky. Využívá v současnosti známých poznatků.

6. Jaká je charakteristika výběru a využití studijních pramenů?

Výběr studijních pramenů a jeho charakteristiku hodnotím jako výbornou.

7. Hodnocení formální stránky (jazyková stránka, formální zpracování):

Zpracování po formální i jazykové stránce hodnotím jako velmi dobrou. V textu se nacházejí různé styly písma.

8. Jaký je způsob využití práce (publikace, praktické využití)?

Po úpravě bakalářské práce je možné práci používat jako podklad k vypracování projektové dokumentace pro provádění stavby.

9. Práci hodnotím:

Předloženou bakalářskou práci hodnotím jako **velmi dobrou**.

V Ostravě dne 16. května 2017

.....
podpis vedoucího bakalářské práce