

# Hodnocení bakalářské práce – vedoucí

<b>Autor hodnocení:</b>	doc. Mgr. Petr Kovář, Ph.D.
<b>Vedoucí bakalářské práce:</b>	doc. Mgr. Petr Kovář, Ph.D.
<b>Oponenti:</b>	Ing. Jan Kracík, Ph.D.
<b>Téma:</b>	Vybrané hry pohledem diskrétní matematiky
<b>Verze ZP:</b>	1
<b>Student:</b>	Bc. Sára Linhartová

## 1. Zadání závěrečné práce.

Cílem bakalářské práce bylo rozebrat postup figurky po hracích plánu v závislosti na hodu kostkou. Toto téma vyžadovalo pečlivé zpracování řady dílčích úkolů. Cíle bakalářské práce byly v podstatě naplněny. Místo rozboru dvou podúloh s umístěním figurek do domečku a řešení situace s opakovaným hodem kostkou byly (nad rámec zadání) vyřešeny úlohy jiné, například rozbor hodů se dvěma kostkami a doporučené strategie nakupování monopolů.

## 2. Aktivita studenta během řešení.

Sára Linhartová pracovala na bakalářské práci soustavně a pečlivě. Každý týden zpracovala dohodnuté úkoly, úseky textu posílala emailem před schůzkou, proto konzultace probíhaly velmi účelně. Jako vedoucí musím pochválit, že nad problematikou sama aktivně přemýšlela, například během jednoho týdne z vlastní iniciativy provedla rozbor pravděpodobností pro dvě šestistěnné kostky (strany 74 až 84), ve kterém jsem pak už jen opravil několik drobných překlepů.

## 3. Aktivita při dokončování.

Hlavní části bakalářské práce byly hotovy s dostatečným předstihem, posledních několik týdnů bylo věnováno doplnění podrobností, jednotnému grafickému zpracování a shrnutí výsledků. Některé části byly i vícekrát přepracovány s ohledem na získané poznatky a komentáře.

## 4. Hodnocení výsledků závěrečné práce.

Bakalářská práce přehlednou formou shrnuje rozbor pravděpodobností výskytu figurky na jednotlivých políčkách obecného sekvenčního hracího plánu. Dále navazuje diskuze možných herních strategií, kdy možné tahy závisí jednak na hodu kostkou a jednak na úsudku hráče výběrem z několika možností.

## 5. Hodnocení práce z hlediska přínosu nových poznatků.

V práci byla rozebrána řada modelových situací a byly ukázány metody, které se dají použít při řešení analogických situací i u jiných her. Jsem rád, že se podařilo naplnit komplexní pohled na problematiku: je zkoumána pravděpodobnost postupu na každé políčko, dále asymptotické chování včetně řešení rekurentních rovnic a dokonce i odhad od jakého políčka můžeme hodnoty pravděpodobnosti za ustálené.

## 6. Charakteristika výběru a využití studijních pramenů.

Pro řešení rekurentních rovnic musela Sára Linhartová nastudovat látku, která se v osnovách běžně nevyskytuje. Dále byla využita především látka základních kurzů pravděpodobnosti a diskrétní matematiky. Použité zdroje jsou správně v textu citovány.

## 7. Souhrnné hodnocení.

Třebaže je v práci řada formulačních neobratností (zejména v kapitolách 1 a 4), celkově hodnotím práci Sáry Linhartové velmi pozitivně. Bakalářské práci se věnovala intenzivně již od října 2016, pracovala pečlivě a s radostí jsem sledoval její pokrok, jak z opatrných začátků dospěla k myslím zdařilé a komplexně pojaté bakalářské práci.

## 8. Otázky k obhajobě.

K obhajobě navrhuji případně následující dotaz:

Jak by vypadal výpočet pravděpodobnosti políček, kdybychom uvážili, že po hodu 6 je možno házet ještě jednou?

**Celkové hodnocení:    výborně**

Ostrava, 23.05.2017

doc. Mgr. Petr Kovář, Ph.D.  
.....