

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
Fakulta metalurgie a materiálového inženýrství
Katedra ekonomiky a managementu v metalurgii

posudek vedoucího posudek oponenta

Autor/ka: Bc. Michaela Borutová

Název práce: Řízení údržby průmyslového podniku

Rok odevzdání: 2017

Jméno a tituly vedoucího/oponenta: Ing. Stanislav Gerčic

Zaměstnavatel: VESUVIUS ČESKÁ REPUBLIKA, a.s.

Adresa bydliště: Železniční 1067, 737 07 Český Těšín

Celkové hodnocení práce a hlavní připomínky (v případě potřeby pokračujte na další stránce):

Autorka si vzala za cíl zpracovat téma řízení údržby v průmyslovém podniku se zaměřením na specifickou analýzu provádění údržby vlastními nebo cizími zdroji ve vybrané společnosti. Práce je vhodně členěná na teoretická východiska řízení údržby a na samotnou praktickou část. Struktura je srozumitelná, drobné gramatické a typologické chyby příliš nenarušují tok textu v hlavních částech, závěr práce však těmito nedostatky trpí výrazněji.

V první, teoretické části autorka přehledně shrnula obecné klíčové prvky řízení údržby. Uvedená východiska jsou řádně odzdrojována (s drobnou výjimkou u kapitoly 3.3.4), rovněž rozsah použité literatury naplňuje požadavky pro tento dokument. Více prostoru zde mohla dostat oblast TPM, která tvoří jednu ze základních složek efektivního podniku dle filozofie štíhlé výroby.

V praktické části je provedena samotná analýza provádění údržby na klíčových zařízeních společnosti VESUVIUS ČESKÁ REPUBLIKA, a.s. Zde autorka pracuje se získanými podklady a analyzuje je. Výsledky odpovídají vytkutému cíli práce, jsou uvedeny obecná doporučení pro podnik, data jsou srozumitelně organizována do tabulek a grafů. Obdobně jako v teoretické části bych navrhoval v praktické části tyto doporučení (zvláště pak v navrhované redukci čištění) podpořit konkrétnějšími aktivitami, jak je okrajově zmíněno v závěru práce.

Celkově konstatuji, že cíl práce byl splněn a práci proto doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě (nutno vyplnit):

Jaký byste podniku uvedla příklad obecného postupu (metodiky) pro snížení časové náročnosti čištění místo jeho zrušení?

Jakým parametrem(-ry) byste změřila dopady zrušení malého čištění na výkon zařízení?

Strukturované hodnocení práce:

Kritérium	1	2	3	4
Míra naplnění zadání (soulad zadání a obsahu práce, náročnost a splnění cílů)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická struktura a provázanost jednotlivých částí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zpracování literární rešerše (práce s odbornou literaturou)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost zvolených metod řešení (vzhledem k zadání a cílům)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos (kritické zhodnocení získaných poznatků, přínos pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Závěry práce, jejich formulace a originalita	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost textu a jazyková úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a požadované náležitosti (citace literatury, odkazy v textu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou (slovně)	velmi dobře			

Hodnocení: 1 – výborně, 2 – velmi dobře, 3 – dobře, 4 - nevyhověl

Datum: 9. 5. 2017

Podpis:

