

## **Hodnocení diplomové práce**

Jméno a příjmení studentky: **Bc. Miloslava RUSÍNOVÁ**  
Téma diplomové práce: **Analýza faktorů pracovní spokojenosti zaměstnanců**  
Rok obhajoby: 2017  
Studijní obor: Ekonomika a řízení v oblasti surovin  
Škola, fakulta: VŠB-TU Ostrava, Hornicko-geologická fakulta  
Institut: Ekonomiky a systémů řízení

---

### **1. Základní zhodnocení závěrečné práce.**

Diplomová práce je v souladu se zadáním členěna do šesti kapitol, včetně úvodu a závěru. Cílem diplomové práce bylo zhodnotit současný stav v oblasti pracovní spokojenosti zaměstnanců pomocí marketingového průzkumu a na základě zjištěných skutečností navrhnout vedení společnosti vhodná opatření.

Studentka pro naplnění uvedeného cíle stručně charakterizovala společnost Pittsburgh Corning CR, s.r.o. a základní pojmy z oblasti motivace zaměstnanců. Praktická část diplomové práce obsahuje zhodnocení současného stavu v oblasti motivace zaměstnanců jmenované společnosti. Praktická část dále obsahuje výsledky marketingového průzkumu, který studentka realizovala ve společnosti, a definování 4 oblastí, na které by se společnost měla zaměřit v rámci zlepšování pracovní spokojenosti zaměstnanců.

Diplomová práce obsahuje šest příloh, které vhodně doplňují diplomovou práci.

### **2. Odpovídá závěrečná práce uvedenému zadání v plném rozsahu?**

Studentka splnila cíle stanovené v zadání práce v plném rozsahu.

### **3. Jak hodnotíte přístup autora ke zpracování závěrečné práce?**

Studentka zpracovávala diplomovou práci průběžně v rámci celého akademického roku, práci pravidelně konzultovala, dodržovala stanovené termíny konzultací. Přípomínky vedoucí práce ihned zapracovala do textu práce. Studentka prokázala schopnost samostatně řešit zadaný problém.

### **4. Hodnocení formální stránky.**

Po formální stránce ani po jazykové stránce nebyly v diplomové práci shledány žádné nedostatky.

## 5. Jiné poznatky, kritické připomínky.

V práci byly shledány následující nedostatky:

- str. 27, tab. 8: celkové počty odpovědí neodpovídají uvedenému počtu 97 respondentů ve větě nad tabulkou, ani celkovému počtu respondentů, kteří odpovídali na dotazník;
- sloupec „nevyplněno“ v tabulkách č. 8 a č. 10 – 13 je nesrozumitelný;
- v koláčových grafech jsou započteny i odpovědi „nevyplněno“, což snižuje vypovídací hodnotu grafu.

## 6. Jaký je způsob využití práce?

Práce je vhodným podkladovým materiálem pro studenty ekonomického zaměření, kteří se chtějí s danou problematikou seznámit. Práce je vhodným dokumentem také pro vedení společnosti a její zaměstnance.

## 7. Vyjádření se k protokolu o vyhodnocení podobnosti dokumentů

Dle „Protokolu o vyhodnocení podobnosti dokumentů“ byla nalezena celková 3% podobnost se všemi nalezenými dokumenty. Jedná se o shodu v terminologii z oblasti legislativy.

## 8. Celkové hodnocení závěrečné práce.

V rámci obhajoby diplomové práce studentka odpoví na následující dotazy:

- Str. 17, tabulka 1: vysvětlíte nízký počet zaměstnanců v roce 2011 ve srovnání s ostatními lety.
- Jaký je postoj vedení společnosti Pittsburgh Corning CR, s.r.o. k Vámi navrženým opatřením?

Na základě výše uvedeného **doporučuji** diplomovou práci k obhajobě před státní zkušební komisí.

Závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm „**velmi dobře**“.

.....  
Ing. Markéta Rolčíková, Ph.D.

V Mostě, 5. května 2017