

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Téma: Zhodnocení vývoje rentability a aktivity společnosti Pivovar Zubr a. s.

Autor: Ondřej Kyselák

Předložená bakalářská práce je věnována problematice aplikace metod finanční analýzy při řízení společnosti. Tato problematika by z důvodu konkurenceschopnosti a zvyšování tržní hodnoty společnosti měla bezesporu patřit mezi klíčové úkoly managementu každé firmy. Z tohoto důvodu lze zvolené téma bakalářské práce považovat za aktuální a vhodně zvolené.

Cílem předložené bakalářské práce je zhodnotit vývoj rentability a aktivity společnosti Pivovar Zubr a. s. v letech 2012 až 2016.

Cíl práce byl splněn, což dokládají jak závěry práce, tak celkové zpracování.

Bakalářská práce je rozdělena do tří částí. První část je metodicko-teoretická, druhá představuje analyzovanou společnost a třetí, stěžejní, je část aplikační.

Metodická část práce je věnována popisu finanční analýzy, což zahrnuje základní vertikální a horizontální analýzu, poměrovou analýzu, popis a matematickou formulaci pyramidového rozkladu ukazatele rentability vlastního kapitálu, obrátky aktiv a celkové likvidity a analýzu odchylek.

Druhá kapitola charakterizuje vybranou společnost včetně popisu vstupních dat a rozboru trendů a struktury základních účetních výkazů.

Stěžejní částí práce je třetí kapitola, ve které autor nejprve zhodnocuje základní ukazatele rentability a aktivity a následně provádí jejich detailní analýzu pomocí pyramidového rozkladu a analýzy odchylek. Závěr aplikační části je pak věnován komparaci základních ukazatelů s odvětvím a konkurenční firmou Bernard a.s.


Celkové zhodnocení:

Po formální stránce práce splňuje požadavky, které jsou na tento typ práce kladeny. Při zpracování práce autor využil dostupnou odbornou literaturu a poznatky zapracoval do své bakalářské práce. Autor se vyjadřuje jazykově i odborně správně. Odkazy a popisy tabulek a grafů jsou většinou v pořádku. Kladně lze hodnotit detailní pyramidové rozklady. K práci lze mít i několik drobnějších připomínek. Klíčové výstupy práce (např. Tab. 4.6) jsou značně

nepřehledné a spíše by byla vhodnější jejich grafická prezentace. Navíc není popsáno, co jednotlivé sloupečky znamenají. Často se také mezi dílčí ukazatele s významným vlivem řadí poměr ostatních nákladů vůči tržbám. Zde by asi mělo být vysvětleno, které konkrétní ostatní náklady jsou tak důležitou položkou. Srovnání s přímým konkurentem je sice zajímavé, nicméně je škoda, že rovněž i zde autor nevyužil nástroje pyramidového rozkladu. Z výsledků tak není zřejmé, z jaké důvodu je na tom konkurenční firma např. v rentabilitě vlastního kapitálu o tolik lépe, a komentáře jsou spíše popisného charakteru.

Předloženou bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

V Ostravě dne 21. 05. 2018


Ing. Petr Guňý, Ph.D.