

# Hodnocení bakalářské práce – vedoucí

<b>Autor hodnocení:</b>	Ing. David Ježek, Ph.D.
<b>Vedoucí bakalářské práce:</b>	Ing. David Ježek, Ph.D.
<b>Oponenti:</b>	Ing. Svatopluk Štolfa, Ph.D.
<b>Téma:</b>	Java herní portál
<b>Verze ZP:</b>	1
<b>Student:</b>	Pavel Kremser

- Zadání závěrečné práce.*  
Zadání bylo běžně náročné. A bylo splněno.
- Aktivita studenta během řešení.*  
Student pokračoval v práci z minulého roku, ale na konzultace začal tento školní rok chodit až v posledních měsících. Student postupně řešil jednotlivé body zadání a na konzultace byl připraven.
- Aktivita při dokončování.*  
Programátorská i textová část práce byla dokončována na poslední chvíli a konečný obsah textové části nebyl plně konzultován.
- Hodnocení výsledků závěrečné práce.*  
Autor splnil všechny body zadání a výsledný systém funguje. Nicméně implementační část práce na mnoha místech nese znaky autorovy nezkušenosti s technologií Java. Také by bylo třeba aplikaci ještě více odladit a odstranit občasné selhání. Textová část práce pak obsahuje velkou část zabývající se popisem dobře známých technologií a faktů. Samotný popis implementace programu je značně neuspořádaný, vložené třídní diagramy nemají potřebnou vypovídající hodnotu a vše nese známky spěchu, ve kterém byla textová část práce vytvářena.
- Hodnocení práce z hlediska přínosu nových poznatků.*  
Práce nepřináší nové poznatky.
- Charakteristika výběru a využití studijních pramenů.*  
Rozsah studijních pramenů je dostatečný a prameny jsou v práci citovány.
- Souhrnné hodnocení.*  
Implementační část práce by si na několika místech zasloužila lepší zpracování. Také z textové části práce je poznat nedostatek času, ve kterém vznikala, proto jsem se rozhodl práci ohodnotit známkou dobře.
- Otázky k obhajobě.*

**Celkové hodnocení:      dobře**