

Hodnocení bakalářské práce – vedoucí

Autor hodnocení:	Mgr. Bohumil Krajc, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	Mgr. Bohumil Krajc, Ph.D.
Oponenti:	Ing. Jan Kracík, Ph.D.
Téma:	Aproximace binomického rozdělení
Verze ZP:	1
Student:	David Vronka

1. Zadání závěrečné práce.

Zadání závěrečné práce bylo přiměřené průměrnému studentovi oboru Výpočetní matematika. Zadání bylo v principu splněno, ovšem s mnohými nedostatky. Již při zadávání tématu práce nebyla očekávána případná návaznost na další projekty.

2. Aktivita studenta během řešení.

Student projevoval poměrně velkou snahu o splnění všech úkolů. Myslím, že ke splnění požadavků přistupoval s vnitřní poctivostí. Svá řešení se snažil průběžně zpracovávat, a podle domluvy s vedoucím práce pravidelně konzultoval danou problematiku. Student má ovšem podle názoru vedoucího práce problémy s vyjadřováním, a to jak v psané, tak i v mluvené formě. To vyžadovalo neobvyklou pomoc ze strany vedoucího práce.

3. Aktivita při dokončování.

Práce byla odevzdána v termínu, její obsah byl konzultován a student byl v rámci možností aktivní.

4. Hodnocení výsledků závěrečné práce.

První část práce je formou zpracování i rozsahem celkem triviální. Ve druhé části autor po nastudování části doporučených článků vytvořil funkční kód umožňující exaktně vypočítat nejmenší počet pokusů nutných k intervalovému odhadu pravděpodobnostního parametru binomického rozdělení. Takové řešení v sobě skrývá potenciál značné úspory zdrojů, zejména v případě destruktivních zkoušek. Utvořené programy lze používat jako drobné multimediální nástroje.

5. Hodnocení práce z hlediska přínosu nových poznatků.

Práce je převážně kompilačního charakteru, část práce je možné využít k propagaci metody určení exaktního počtu Bernoulliových pokusů k dosažení příslušného intervalového odhadu s danou spolehlivostí.

6. Charakteristika výběru a využití studijních pramenů.

Autor postupně využíval doporučené studijní prameny. Většinu výsledků autor převzal, odkazy na zdroje uvedl.

7. Souhrnné hodnocení.

Vedoucí práce oceňuje především snahu studenta o řádné zpracování. Forma i charakter výsledků práce jsou na hranici průměrnosti.

8. Otázky k obhajobě.

Celkové hodnocení: dobře