

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

obhajoba této diplomové práce se koná dne:

Téma diplomové práce :

Administrativní budova v Ostravě - stavebně technologický projekt

Administration building in Ostrava - building and technological project

Jméno a příjmení diplomanta (-ky) :

Bc. Veronika Longauerová

Prosíme Vás o stručné a výstižné odpovědi na následující otázky:

1. Odpovídá diplomová práce uvedenému zadání v plném rozsahu?

Vzhledem k rozsahu, který je uveden v zadání je předložená diplomová práce úplná. Diplomová práce byla zadána bez architektonických studií zadaného objektu.

2. Jak hodnotíte předloženou diplomovou práci z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých částí práce, případně jejich úplnosti?

Předložená diplomová práce je logicky strukturovaná. Její jednotlivé části na sebe navazují, jsou přehledné a úplné. Hodnocená diplomové práce je členěna do dvou částí. První předkládaná část - pozemní stavby je bez profesních specialistů řešeného objektu, druhá část - technologie řeší technologický postup stropních konstrukcí ve dvou variantách.

3. Základní zhodnocení diplomové práce:

Hodnocení části pozemní stavby:

Studentka řeší novostavbu dvoupodlažní administrativní budovy. Objekt je navržen jako zděný z pórobetonových tvárníc, zastřešený plochou střechou. Textová část je přehledná a technicky správná. Členění textové části vychází ze stavebního zákona (zákon č.183/ 2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

Výkresová část zpracována podle ČSN 01 3420.

Předložená diplomová práce zpracovává jen konstrukci objektu, proto nebylo hodnoceno dispoziční řešení ani architektonická stránka. Grafické zobrazení je dobré a je na standardní úrovni.

Připomínky:

Nosný systém je tvořen zděnými stěnami z pórobetonových tvárníc pouze v tl. 300 mm, na které jsou uloženy stropní panely spiroll, nebo alternativně strop Porotherm. Proč nebyl využit pórobetonový systém pro stropy alespoň v jedné navržené materiálové variantě? Proč nelogicky kombinujete stavební systémy?

Proč poměrně lehkou dvoupodlažní stavbu zakládáte na ŽB desce?

Sádkartonové příčky jsou nedostatečně popsány, chybí charakteristika podkonstrukce, tloušťka a typ SDK desek a měly by být vyplněny minerální izolací.

Zobrazení schodiště a výtahové šachty v řezu A-A' nekorresponduje s půdorysy.

Na výkrese č. D.1.1.05 Plochá střecha chybí v půdoryse výškové kóty, navržené spády střešních rovin jsou nereálné. Proč je ve skladbě ploché střechy u administrativní budovy použita parozábrana (modifikovaný asf.pás)?

Výkres č. D.1.1.07 Řez B-B' - jak bude chráněna svislá a vodorovná hydroizolace ve výtahové šachtě?

Hodnocení části technologie:

Textová část obsahuje technologický postup dvou variant stropních konstrukcí. Technologické postupy jsou podrobné, doplněné názornými obrázky. Technologická část dále obsahuje, časové plánování (harmonogramy výstavby) a položkové rozpočty obou materiálových variant stropní konstrukce.

Připomínky:

Srovnání obou materiálových variant stropní konstrukce ať už grafické, nebo číselné (např. v tabulkách), či jiné slovní hodnocení v kapitole č.8 Závěr zcela chybí.

4. Jiné poznatky, kritické připomínky:

Nemám.

5. Uveďte, zda a v kterých částech přináší diplomová práce nové poznatky?

Diplomová práce nepřináší nové poznatky.

6. Jaká je charakteristika výběru a využití studijních pramenů?

Využití předepsaných studijních pramenů, jako i odborné literatury a ČSN je dobré.

7. Hodnocení formální stránky (jazyková stránka, formální zpracování):

Formální jazyková stránka odpovídá běžným zvyklostem v projekční praxi.

8. Jaký je způsob využití práce (publikace, praktické využití)?

Diplomová práce nemá praktické využití.

9. Práci hodnotím:

zde uveďte hodnocení diplomové práce (**výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující**)

Dobře

Dne 4. 1. 2018

Podpis oponenta

Poznámka:

V případě potřeby můžete jednotlivé body rozvést ve zvláštní příloze.